



Research Paper

Modeling the Impact of Dimensions and Components of the Entrepreneurial University on the Development of Regional Advantages

Hadi Saeidfar¹ , Ali Akbar Aghajani Afrouzi^{*2} , Seyed Ghorban Alizadeh Kolagar³ 

¹ Master in Entrepreneurship, Payam Noor University

² Assistant Professor, Department of Business Management, Payame Noor University

³ Assistant Professor, Department of Economy, Payame Noor University



[10.22080/jem.2025.26551.3918](https://doi.org/10.22080/jem.2025.26551.3918)

Received:

January 30, 2024

Accepted:

December 20, 2024

Available online:

February 13, 2025

Keywords:

Entrepreneurial University, Regional Advantage, Entrepreneurship, Dezful

Abstract

The purpose of this research is to identify the dimensions of the entrepreneurial university and the regional advantage and model the impact of entrepreneurial university's dimensions and components on the development of regional advantages. This study follows a mixed approach; the qualitative part is phenomenological, and the quantitative part is descriptive and developmental based on nature and goal. In the qualitative section, 11 experts from the Entrepreneur University field were interviewed using a semi-structured interview. By applying the open code's theme technique, central codes and dimensions of the entrepreneurial university and regional advantage were identified. Next, a 108-question questionnaire was designed based on the extracted codes. A total of 327 questionnaires were completed. The quantitative part data was analyzed by the structural equation model method with PLS software. The qualitative section identified 15 dimensions of the entrepreneurial university and four dimensions of regional advantage. The results of the quantitative part showed that the entrepreneurial university variable significantly affected the regional advantage variable with an influence coefficient of 0.791. Based on the findings, in order to become an entrepreneur at the Dezful JundiShapur University of Technology, it is suggested to consider the 19 dimensions obtained for the entrepreneurial university and the region's advantages, which are identified based on the region's local indicators.

***Corresponding Author:** Ali Akbar Aghajani Afrouzi

Address: Payam Noor University, Neka, Mazandaran, **Tel:** 01133249032

Iran

Email: aghajalianali@pnu.ac.ir

1. Introduction

The role of universities in society has significantly expanded from educating university students and key repositories of new knowledge to vital sources of innovation and important drivers of economic development as well as social and economic well-being. In this context, universities have been reconceptualized as entrepreneurial institutional actors, and their broader contribution to regional development and social development has been widely discussed (Kim et al., 2019). Universities drive new ideas, products, and innovations through multiple educational, research, and knowledge commercialization missions, thus forming an important pillar of regional development strategies (Menter, 2022). Entrepreneurial University acts as a conduit for spillovers that contribute to economic and social development through multiple educational, research, and entrepreneurial activities (Menter, 2022). The role of the entrepreneurial university is increasingly called to find new ways to compete and succeed in uncertain and unpredictable environments, as well as to find new solutions for multiple challenges at the local or global level (Mohammadizad et al., 2020). It has been argued that university organizational structure influences the production of specific (regional) effects. Also, universities should be managed with more power to choose appropriate strategic priorities towards "entrepreneurship" and to participate more systematically in knowledge-based development (Sánchez-Barrioluengo & Benneworth, 2019). Regions in a global economy are increasingly considered important sources of economic and organizational development (Huggins & Williams, 2011). Until recently, regions were considered mere places that

physically supported human activities. Nevertheless, the studies carried out in the field of environmental innovations from the 1970s and 1980s onwards have placed regions at the core of economic development processes (based on flexible production systems) (Pires, 2020). Universities are on the path to serving the country's development and dynamism when they manifest their knowledge and expertise in industrial production and take serious steps in research to meet the needs of industries and society (Faramarzi et al., 2016). In this study, the researcher is trying to identify the components of Entrepreneurial University in the Dezful Jundi Shapur University of Technology and the components of regional advantage of Dezful: 1. What effect does the entrepreneurial university in a region have on the development of the advantages of that region? 2. How can changing the approach of the Jundi Shapur Dezful University of Technology to become an entrepreneurial university affect the growth and development of the advantages of its region?

2. Method

This study follows a mixed approach; the qualitative part is phenomenological, and the quantitative part is descriptive and developmental based on nature and goal. The population studied in the qualitative part of the research involved 11 experts and specialists in the field of entrepreneurial and regional advantage universities. To collect data in the qualitative part, in the first stage, 11 semi-structured interviews were conducted with experts familiar with entrepreneurship, business, and economic development. In the second stage, the coding technique obtained 1st-order concepts, 2nd-order themes and aggregate dimensions of the

entrepreneurial university and regional advantage. A researcher-made questionnaire was prepared based on the core codes and dimensions obtained in the qualitative phase of the research. In the quantitative section, 327 questionnaires were completed electronically by academic experts and economic and industrial activists, focusing on the academicians of the Jundishapur University of Technology as the statistical population. Then, in the next step, the data obtained from the completed questionnaires were analyzed using the structural equation model test with the help of SmartPLS3 software.

3. Results

A total of 462 open codes were extracted from 11 interviews. Then, similar open codes were grouped and assigned to a central code. At this stage, 99 core codes were obtained; 19 dimensions were adapted by categorizing the aforementioned central codes, 15 dimensions were related to the entrepreneurial university, and four dimensions were related to the region's advantages. The quantitative part of the research was carried out by designing a researcher-made questionnaire based on the core codes, dimensions, and model obtained in the qualitative part of the research and its distribution in the statistical population. After collecting the data related to completing the questionnaire, data analysis was done by implementing the obtained research model using the structural equation modeling method with the help of SmartPLS3 software. All research reliability and validity indicators were confirmed. A strong fit for the model (value 0.621) is confirmed. According to the results obtained from the path coefficient of 0.791 and the significance coefficient of

17.282, Entrepreneur University's effect on the regional advantages of Dezful Jundi Shapur University of Technology is confirmed.

4. Conclusion

Based on the findings of the research on the region's advantages, it is suggested to reform and promote the entrepreneurial culture by the responsible institutions in the region by identifying and introducing entrepreneurs in different fields and setting them as examples for other people in the society. The productivity of industries and conducting the research and development process in large and small industries of the region should be taken into consideration. In order to make the structure of the university entrepreneurial, it is suggested to reform the university's administrative structure in terms of finance, administration, and human resources and to make the organizational structure agile by counting redundant and time-consuming processes and removing or modifying them. Providing services and support to entrepreneurial activities such as knowledge commercialization and strengthening the innovation complex and growth centers should be prioritized. Financial support and the provision of necessary investment resources should be developed through government sources such as banks and financial institutions and non-government sources such as accelerators. Regarding the two dimensions of entrepreneurial teachers and creating entrepreneurial enthusiasm, it is suggested that the entrepreneurial discourse among students be institutionalized by informing and guiding them in the right direction to carry out entrepreneurial activities by professors and university managers.

Funding

The present article is taken from the master's thesis titled "The Impact of Entrepreneurial University on the Development of Regional Advantages" in Payam Noor University, Babol Branch.

Authors' contribution

Supervision, Dr. A.A. H.S participated in the collection of interviews and collection of data, the analysis of the findings and wrote the article, and Dr. F.T. participated

in the review of the article. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Conflict of interest

Authors declared no conflict of interest.

Acknowledgments

We thank all the interviewers, faculty members, staffs and students of Dezful Jundi Shapur University of Technology who participated in our research.

علمی پژوهشی

مدل یابی تاثیر ابعاد و مولفه های دانشگاه کارآفرین بر توسعه مزیت های منطقه ای

هادی سعیدفر^۱ ID، علی اکبر آقاجانی افروزی^۲ ID*، سیدمیرقربان علیزاده کلاگر^۳ ID

^۱ دانش آموخته کارشناسی ارشد رشته کارآفرینی دانشگاه پیام نور ایران
^۲ استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه پیام نور ایران
^۳ استادیار، گروه اقتصاد، دانشگاه پیام نور ایران

doi: [10.22080/jem.2025.26551.3918](https://doi.org/10.22080/jem.2025.26551.3918)

چکیده

هدف از انجام این تحقیق شناسایی ابعاد دانشگاه کارآفرین و ابعاد مزیت منطقه ای و مدل یابی تاثیر ابعاد و مولفه های دانشگاه کارآفرین بر توسعه مزیت منطقه ای می-باشد. رویکرد پژوهش از نوع آمیخته و از نظر نحوه گردآوری داده ها، دربخش کیفی پدیدار شناختی، دربخش کمی توصیفی، بر مبنای ماهیت توصیفی و بر مبنای هدف توسعه ای می-باشد. دربخش کیفی به کمک مصاحبه نیمه ساختار یافته با ۱۱ نفر از خبرگان حوزه دانشگاه کارآفرین مصاحبه شد. با اعمال تکنیک تم کدهای باز، کدهای محوری و ابعاد دانشگاه کارآفرین و مزیت منطقه ای شناسایی شدند. در ادامه بر مبنای کدهای استخراجی پرسشنامه ۱۰۸ سوالی طراحی شد. ۳۲۷ پرسشنامه به صورت الکترونیکی تکمیل گردید. داده های بخش کمی به روش مدل معادلات ساختاری با نرم افزار پی ال اس تحلیل شد. دربخش کیفی ۱۵ بعد دانشگاه کارآفرین و ۴ بعد مزیت منطقه ای شناسایی شد. یافته ها بخش کمی نشان داد متغیر دانشگاه کارآفرین با ضریب تأثیر ۰٫۷۹۱ بر متغیر مزیت منطقه ای تأثیر معناداری دارد. بر مبنای یافته ها پیشنهاد می گردد چهار بعد سیاست گذاری مدیریتی، انتقال و تجاری سازی دانش، ارتباط دانشگاه با صنعت و ساختار کارآفرینانه که بیشترین اثرگذاری را بر دانشگاه کارآفرین دارد در مدیریت کلان دانشگاه مدنظر قرار گیرند.

تاریخ دریافت:

۱۰ بهمن ۱۴۰۲

تاریخ پذیرش:

۳۰ آذر ۱۴۰۳

تاریخ انتشار:

۲۵ بهمن ۱۴۰۳

کلیدواژه ها:

دانشگاه کارآفرین، مزیت منطقه ای، کارآفرینی، دزفول

* نویسنده مسئول: علی اکبر آقاجانی افروزی
آدرس: دانشگاه پیام نور، نکا، مازندران، ایران

تلفن: ۰۱۱۳۳۲۴۹۰۳۲

ایمیل: aghajani@pnu.ac.ir

۱ مقدمه

به طور اختصاصی بر روی توسعه و تجاری سازی فناوریهای جدید کار می‌کنند و جوامع کارآفرینی که با چشم انداز کارآفرینی که دانشگاه تعبیه نموده هم راستا هستند، به طور موثر توسعه اقتصادی منطقه را تقویت می‌کند.

دانشگاه کارآفرین به عنوان مجرای سرریزهایی^۵ عمل می‌کند که از طریق مأموریت های متعدد آموزشی، پژوهشی و فعالیت های کارآفرینی به توسعه اقتصادی و اجتماعی کمک می‌کند. به طور خاص، نتایج مأموریت های آن با عوامل تعیین کننده کارکردهای تولید (مانند سرمایه انسانی، سرمایه دانش، سرمایه اجتماعی و سرمایه کارآفرینی) مرتبط است (منتر، ۲۰۲۲). نقش دانشگاه کارآفرین به طور فزاینده ای جهت یافتن راه های جدید برای رقابت و موفقیت در محیطهای نامطمئن و غیر قابل پیشبینی و همچنین پیدا کردن راه حل‌های جدید برای چالشهای متعدد در سطح محلی و یا جهانی عنوان می‌شود (محمدزاد و همکاران، ۱۳۹۹). استدلال شده است که ساختار سازمانی دانشگاهی بر تولید اثرات خاص (منطقه ای) تأثیر می‌گذارد. همچنین دانشگاه ها باید با قدرت بیشتری مدیریت شوند تا اولویت های استراتژیک مناسب را به سمت «کارآفرینی» انتخاب کنند و به صورت سیستماتیک تر در توسعه دانش بنیان مشارکت کنند. این گفتمانها به طور استراتژیک دانشگاهها را به عنوان هسته فعالیتهای تدریس و تحقیق را ترسیم می‌کنند تا به طور هماهنگ در فرآیندهای رشد منطقه ای نقش داشته باشند (سانچز-باریولنگو و بن ورث^۸، ۲۰۱۹).

دانشگاه های کارآفرین باید به یک سازمان کارآفرین تبدیل شوند، اعضای آنها باید کارآفرین شوند و تعامل آنها با محیط باید از الگوی کارآفرینی پیروی کند. بدون یک استراتژی کاملاً مشخص، یک دانشگاه نمی‌تواند در اهداف جامعه و اقتصاد سهیم باشد. اگر دانشگاه واقعاً بخواهد بعنوان یک عامل

نقش دانشگاه ها در جامعه به طور قابل توجهی از آموزش دانشجویان دانشگاه و مخازن کلیدی دانش جدید به منابع حیاتی نوآوری و محرک های مهم توسعه اقتصادی و همچنین رفاه اجتماعی و اقتصادی گسترش یافته است. در این زمینه، دانشگاهها به عنوان بازیگران نهادی کارآفرینی دوباره مفهوم سازی شده‌اند و سهم گسترده تر آن‌ها در توسعه منطقه‌ای و توسعه اجتماعی به طور گسترده مورد بحث قرار گرفته است (کیم^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). دانشگاه ها از طریق مأموریت های متعدد آموزشی، پژوهشی و تجاری سازی دانش به عنوان محرک ایده ها، محصولات و نوآوری های جدید عمل می‌کنند، بنابراین رکن مهمی از استراتژی های توسعه منطقه ای را تشکیل می‌دهند (منتر^۲، ۲۰۲۲). یونسکو در چشم انداز جهانی آموزش عالی برای قرن بیست و یکم، دانشگاههای نوین را اینگونه تعریف میکند: جایگاهی است که در آن مهارتهای کارآفرینی در آموزش عالی به منظور قابلیت‌های دانش آموختگان و برای تبدیل شدن به کارآفرینان توسعه می‌یابد (موسوی و همکاران، ۱۳۹۶). دانشگاهها در مرکز نوآوری، خلاقیت و رشد اقتصادی به عنوان "مراکز رشد طبیعی"^۳ توصیف شده‌اند. در حالی که همه دانشگاهها در چنین موقعیت هایی قرار ندارند، این واقعیت که دانشگاهها از نظر اقدامات، جهت گیری، آموزش، ساختار، شیوه ها، فرهنگ و تحقیقات خود نیاز به کارآفرینی دارند، به طور فزاینده ای به رسمیت شناخته می‌شود. اما برخی دانشگاهها نشان می‌دهند که آنها می‌توانند در تعامل با ذینفعان تواناتر، فعال و مبتکرانه عمل کنند و به آنها امکان می‌دهند بازیگران اصلی در شکل دادن به جوامع، مناطق و جوامع شوند (پوگ^۴ و همکاران، ۲۰۱۸). لویز^۵ و همکاران (2018) معتقدند که دانشگاه کارآفرین^۶ با گرد هم آوردن محققینی که

⁵ Lopes

⁶ Entrepreneurial University

⁷ conduit of spillovers

⁸ Sánchez-Barrioluengo & Benneworth

¹ Kim

² Menter

³ natural incubators

⁴ Pugh

شرکتها، مؤسسات و شبکه های دوردست فعال می‌کنند(ترکواترینی^۶ و همکاران، ۲۰۱۵). در حالی که فعالیت های تجاری سازی و شرکت های زایشی^۷ و استارت‌آپها به وضوح در موفقیت اقتصادی منطقه نقش داشته اند، سایر شکلهای مهم انتقال دانش نیز رخ می‌دهد و نقش دانشگاه در توسعه اقتصادی از تلاشهای تجاری سازی خود فراتر می‌رود(برامول و ولف^۸، ۲۰۰۸). دانشگاهها زمانی در مسیر خدمت به توسعه و پویایی کشور قرار میگیرند که دانش و تخصص خود را در تولیدات صنعتی متجلی سازند و در راه تحقیق و پژوهش برای پاسخگویی به نیازهای صنایع و نیازهای جامعه گامهای جدی بردارند(فرامرزی و همکاران، ۱۳۹۵).

دزفول یکی از شهرهای شمال استان خوزستان و از مراکز جمعیتی، تجاری، کشاورزی و صنعتی شمال خوزستان محسوب می‌شود. از ظرفیتهای موجود در این منطقه می‌توان به ظرفیت بالای کشاورزی، صنعتی، سابقه فرهنگی و تاریخی همچون قرار داشتن شهر دانشگاهی جندی شاپور با قدمت ۱۷۵۰ سال، همچنین قرار گرفتن در مرکز ثقل پرآب ترین رودخانه های کشور (دز، کارون و کرخه) و عظیم ترین زیرساختهای صنعت آب و برق کشور(سد های دز، کرخه و گتوند) اشاره نمود. دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول در سال ۱۳۵۱ هجری شمسی به عنوان شاخه شمالی دانشگاه شهید چمران اهواز تأسیس شده و هم اکنون به عنوان یک دانشگاه مستقل، سازمانی ملی در حوزه آموزش و پژوهش علوم مهندسی و کاربردی است. براساس بررسی محقق تاکنون پژوهشی با تمرکز بر بررسی ابعاد دانشگاه کارآفرین در دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول به دلیل نوپا بودن دانشگاه انجام نشده است. با توجه به مطالب اشاره شده و اهمیت رویکرد کارآفرینانه دانشگاه و نیاز منطقه به بهره مندی دانش تولید شده و لزوم توسعه مزیت های

مؤثر در تغییر و تحول اقتصادی و اجتماعی عمل کند، باید جهت گیری کارآفرینی را در مأموریت دانشگاه بگنجانند(ریویزو^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). دانشگاه ها در مسیر تحول به دانشگاه کارآفرین، لازم است در ابعاد ساختاری، مدیریتی، فرهنگ حاکم بر دانشگاه ها و نیز زیرساخت های مورد نیاز، خود را متحول ساخته و با توجه به شرایط بومی خود زمینه را برای ایفای کارکردهای جدیدتر فراهم سازند(فکور، ۱۳۸۸). کارآفرینی باید به عنوان بخشی از «حس» دانشگاه پذیرفته شود و هر یک از اعضای آن باید دید مشترکی داشته باشند. از این نظر در روند تکاملی به سمت الگوی کارآفرینی، دانشگاه ها باید نوعی فرهنگ دانشگاهی را بسازند که با ایجاد هنجارها و نمونه هایی که باعث ایجاد رفتار کارآفرینانه می‌شود، کارآفرینی دانشگاهی را تقویت کند(ریویزو و همکاران، ۲۰۱۹).

مناطق^۲ در یک اقتصاد جهانی به طور فزاینده ای به عنوان منابع مهم توسعه اقتصادی و سازمانی در نظر گرفته می‌شوند(هاگینز و ویلیامز^۳، ۲۰۱۹) تا همین اواخر، مناطق به عنوان مکانی صرف تلقی می‌شدند که از نظر فیزیکی فعالیت های انسانی را پشتیبانی می‌کردند. با این وجود بررسی های انجام شده در زمینه نوآوری های محیط زیست، از دهه ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ به بعد، مناطق را در هسته اصلی فرایندهای توسعه اقتصادی (براساس سیستمهای انعطاف پذیر تولید) قرار داده است. آنها به عنوان موتورهای اقتصاد ملی مربوطه و به عنوان محور اصلی سیاست اقتصادی در نظر گرفته شدند(پیرس^۴، ۲۰۲۰). بسیاری از محققان مناطق را به عنوان منبع اصلی توسعه رقابتی^۵ یک منطقه معرفی کرده اند: از این منظر، آنها به سیستم های یادگیری پیچیده ای تبدیل می‌شوند که از یک طرف، دانش بومی سازی شده را تولید میکنند و از سوی دیگر، فرایندهای یادگیری را در مرزهای بین جوامع،

⁵ Competitive development

⁶ Trequattrini

⁷ Spin-off

⁸ Bramwell & Wolfe

¹ Riviezzo

² Regions

³ Huggins & Williams

⁴ Pires

رسمی و غیر رسمی برای تجاری سازی تحقیقات است. همچنین پوگ و همکاران (۲۰۱۸) معتقدند که دانشگاه کارآفرین به عنوان یک مفهوم با کارآفرینی دانشگاهی و کارآفرینی منطقه ای اندکی تفاوت دارد هر چند که به شدت با هم ارتباط دارند. مفهوم دانشگاه کارآفرین را می‌توان در سطح سازمانی درک کرد، در حالی که کارآفرینی دانشگاهی به فعالیت‌ها و نقش‌هایی که افراد در آن انجام می‌دهند اشاره دارد. دانشگاه کارآفرین می‌تواند دانشگاهی باشد که در ایجاد تفکر کارآفرینی، اقدامات، نهادها و سرمایه‌های کارآفرینی کمک و رهبری می‌کند. نبی پور (۱۳۹۵) در کتاب دانشگاه نسل سوم و دانشگاه کارآفرین سه نسل دانشگاه را مورد بررسی قرار می‌دهد: نسل اول دانشگاه‌های آموزش محور، نسل دوم دانشگاه‌های آموزش و پژوهش محور و نسل سوم دانشگاه‌های کارآفرین دانشگاه‌هایی که علاوه بر آموزش و پژوهش، بهره‌برداری از دانش به هدف سوم تبدیل شده است.

مأموریت دانشگاه کارآفرین فراتر از مأموریت‌های اولیه دانشگاهی آموزش و پژوهش، مأموریت توسعه اقتصادی است که به تولید سیستماتیک نوآوری علمی و ایجاد مجدد پایگاه دانش کمک می‌کند (کاسکان^۳ و همکاران، ۲۰۱۸). دانشگاه کارآفرین نهاد متنوع و متکثری است که با روش‌های مستقیم انتقال فناوری از دانشگاه به صنعت و نیز ارتباطات غیرمستقیم با صنعت از طریق آموزش و پرورش کارآفرینی را ممکن می‌سازد. یک دانشگاه کارآفرین مرکب از سازوکارهای مستقیم و غیرمستقیم برای ایجاد پیوند دانشگاه با فعالیت‌های تجاری است. «دانشگاه کارآفرین» مفهوم جذابی است و معرف دانشگاه‌هایی است که فرصت‌ها، رویه‌ها، فرهنگ‌ها و محیط‌های سودمندی را به منظور ترغیب و پذیرش کارآفرینی دانشجویان و دانش‌آموختگان فراهم می‌آورد. دانشگاه‌های

منطقه در جهت بهبود شرایط اقتصادی و اجتماعی و رفع نیازهای جامعه ضروری است ابعاد دانشگاه کارآفرین و تأثیر آن بر مزیت‌های منطقه دزفول شناسایی شود. ضمن مرور جامع بر ادبیات نظری فوق محقق در تحقیق حاضر درصدد است با شناسایی مؤلفه‌های دانشگاه کارآفرین در دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول و مولفه‌های مزیت منطقه ای دزفول مشخص نماید:

- دانشگاه کارآفرین در یک منطقه چه تأثیری بر توسعه مزیت‌های آن منطقه دارد؟
- تغییر رویکرد دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول به دانشگاه کارآفرین چه تأثیری بر رشد و توسعه مزیت‌های منطقه خود می‌تواند داشته باشد؟

۲ دانشگاه کارآفرین

دانشگاه یک موسسه آموزش عالی، برای مطالعه و تحقیق است. اگرچه مطابق برخی از سنت‌ها مانند "مدرسه"، "دانشکده‌ها" و "موسسات" نامگذاری شده است، اما دانشگاه همچنان یک نهاد است که یک شکل اداری منسجم با یک وضعیت قانونی چه به صورت دولتی و چه خصوصی تعریف شده تشکیل می‌دهد. تحت این چتر قانونی و اداری، مأموریت‌های زیر جمع‌آوری شده یا انحصار می‌یابد: تولید (تحقیق)، حفظ (نشریات) و انتقال (مطالعات عالی) رشته‌های مختلف منتخب از مطالعات و دانش (مدیریت، تجارت، انفورماتیک و ...) (سیدرات و فریخا، ۲۰۱۸). پوگ و همکاران (2018) دانشگاه کارآفرین را اینگونه تعریف می‌کند که دانشگاه کارآفرین دانشگاهی است که فعالیت‌های خود را برای "بهبود عملکرد اقتصادی منطقه ای یا ملی و همچنین مزیت مالی دانشگاه و دانشکده آن" انجام می‌دهد. این مفهوم با تعریف "کارآفرینی دانشگاهی"^۲ متفاوت است که شامل مکانیسم‌های

³ Coşkun

¹ Sidrat & Frikha

² Academic entrepreneurship

که یک عدم توازن رشد یابنده بین تقاضاهای ایجاد شده از دانشگاهها و ظرفیت سنتی آنها برای پاسخگویی به این تقاضاها وجود دارد. همچنین دانشگاه های کارآفرین با شکستن محدودیت های تحمیل شده از طرف بودجه ریزی های دولتی در مورد نظام های دانشگاهی، رفتارهای نوآورانه دانشگاهی را تشویق کرده و به طور وسیعی با دستگاه های دیگر وارد همکاری شده و برای دانشگاه خود منابع مالی غیر دولتی تولید کرده اند (فکور، ۱۳۸۸). کلارک در تعریفی از دانشگاه کارآفرین به تلاش فعالانه دانشگاه برای ایجاد نوآوری در خصوص کسب و کار اشاره نموده و در تعریفی دیگر بیان می کند که دانشگاه کارآفرین دانشگاهی است نو آور، ریسک پذیر و پرورش دهنده رفتار های کارآفرینانه (باقری، ۱۳۹۶). پوگ و همکاران (۲۰۱۸) از دانشگاه کارآفرین تعریف دیگری ارائه نموده است که دانشگاه کارآفرین دانشگاهی است که فعالیت های خود را برای "بهبود عملکرد اقتصادی منطقه ای یا ملی و همچنین مزیت مالی دانشگاه و دانشکده آن" انجام می دهد.

دانشگاه باید منابع، قابلیت ها، مکانیسم های حمایتی و برنامه های آموزشی مرتبط را برای ایجاد یک محیط دانشگاهی یا یک اکوسیستم دانشگاهی کارآفرین داشته باشد که رفتار کارآفرینانه را در بین فراگیران تحریک و تقویت کند (شاوا^۱، ۲۰۲۲). نگرش کارآفرینانه به عنوان یکی از راه حل های ممکن برای آمیختن دانشگاهها با پیچیدگی بسیار سازوکارهای اقتصادی است. کارآفرینی به عنوان یک راه حل روشی را برای توسعه اساسی دانشگاه ارائه میدهد که در آن دانشگاه استقلال خود را تعریف کرده و از وجود منابع مالی مختلف اطمینان حاصل میکند (و بنابراین وابستگی خود را به دولت کاهش میدهد)، واحدهای آموزشی و فعالیتهای جدید دانشگاهی را طبق نیازهای جامعه توسعه میدهد و تغییرات ساختاری ایجاد میکند که ظرفیتهای دانشگاه را برای

کارآفرین مکانی هستند که کارآفرینی بخشی از اساس نهادی آنها است (صمدی و همکاران، ۱۳۹۶).

یکی از وظایف کلیدی دانشگاه ها توسعه شایستگی های کارآفرینی دانشجویان است. به عبارت دیگر، فعالیت های درون و بیرون کلاس باید به گونه ای طراحی شوند که شایستگی های کارآفرینی یادگیرنده را توسعه دهند (شاوا^۱، ۲۰۲۲). دانشگاه های کارآفرین با هدف آماده سازی دانشجویان برای محیط کار و ایجاد و توسعه پارک های علمی، مراکز رشد و گسترش تعامل با بخش صنعت محیط پیرامونی خود تلاش میکند تا با توسعه فرهنگ بنگاهی و سرمایه گذاری دانشگاهی، تشویق استفاده از آموزش مادام العمر و تبدیل دانش به کاربردها نیازهای حرفه ای دانشجویان را به طور اثربخشی تأمین کند (محمدزاد و همکاران، ۱۳۹۹). دانشگاه کارآفرین دانشگاهی است که با بهره گیری از ابزارهای مدیریت کارآفرین و رویکرد سیستمی، فعالیت های آموزشی را با نیازهای جهان امروز و جهان آینده منطبق کند. دانشگاه کارآفرین مفهوم و ویژگی های خود را دارد: ۱. آموزش کارآفرینی برای سازماندهی آموزش در مواجهه با نیازهای صنعت، تشویق دانشجویان به تشکیل شرکت های در حال تکوین؛ ۲. مشاوره برای صنعت؛ ۳. انتقال فناوری از دانشگاه به صنعت؛ و ۴. شرکتهای مشتق از دانشگاه (صمدی و همکاران، ۱۳۹۶). در سال ۱۹۸۳، اصطلاح دانشگاه کارآفرین از سوی اتزکویتز^۲ برای توصیف دانشگاههایی به کار گرفته شد که از سازوکارهای مختلف علمی آنها برای مشارکت در توسعه منطقه و افزایش درآمدها استفاده میکردند. اتزکویتز تولد یک نوع جدیدی از دانشمند، به نام دانشمند کارآفرین را معرفی کرد که قادر به ارتباط دانش پایه با نوآوری بود. (موسوی و همکاران، ۱۳۹۶).

در سال ۱۹۹۸ کلارک^۳ مفهوم دانشگاه کارآفرین مدرن را معرفی کرد (موسوی و همکاران، ۱۳۹۶). در مورد زمینه پیدایش دانشگاه کارآفرین معتقد است

³ Clark

⁴ Shava

¹ Shava

² Etzkowitz

ملی، منطقه ای و محلی اولویت بندی می‌کنند(سانچز-باریولنگو و بن ورث، ۲۰۱۹).

گرچه هنوز یک رویکرد یک جانبه برای تعریف دانشگاه کارآفرین وجود ندارد، اما اکثر مقالات مرتبط ویژگی های مشابهی را برجسته می‌کنند: توسعه فعالیت‌های "ماموریت سوم"^۳، یعنی انتقال فناوری و پیوندهای دانشگاه و صنعت، کمک کننده به مناطق، ملموس (ایجاد شغل جدید و درآمد زایی) و نامشهود (شکل گیری ذهنیت کارآفرینی و فرهنگ نوآورانه در جامعه)(بادیلدینا^۴، ۲۰۱۸). نظریه پردازی نقش دانشگاه ها در سیستم های نوآوری منطقه ای، در ۲۰ سال گذشته از رویکرد سیستم های نوآوری تکامل یافته است، که نشان دهنده اهمیت انتشار دانش از فعالیت های آموزشی و پژوهشی انجام شده توسط دانشگاه ها در فضاهای دانش منطقه ای، به سمت توسعه نقش سوم دانشگاه ها در متحرک سازی توسعه اقتصادی و اجتماعی منطقه ای می‌باشد(گاناسکارا^۳، ۲۰۰۶). در اقتصاد دانش بنیان مدرن، دانشگاه ها باید یک ماموریت سوم را در نظر بگیرند و از فرآیندهای نوآوری، رشد اقتصادی و ایجاد روابط محکم بین دیگر بازیگران درون سیستم اقتصادی، مانند دولت ها و شرکت ها حمایت کنند. این الگوی جدید به دلایل مختلف موفقیت آمیز است. یکی از دلایل مهم این امر کاهش بودجه عمومی برای دانشگاه ها است. طبق مدل ماریچ سه گانه^۴ اتزکویتز که در سال ۲۰۰۰ ارائه شده، یک رویکرد کارآفرینی دانشگاهی مورد نیاز است تا دانش از طریق ثبت اختراعات، مجوزها، شرکت های زایشی دانشگاهی و استارت‌آپ ها منتقل و تجاری شود و بدین ترتیب به منافع اقتصادی و اجتماعی دست یابد(ترکواترینی و همکاران، ۲۰۱۵).

پاسخگویی به تغییرات تضمین میکند. بنابراین ظهور دانشگاه کارآفرین در نتیجه اهمیت روزافزون دانش در اقتصاد و توسعه فناوری است و اینکه در واقع دانشگاهها حاملان به صرفه نوآوری و همچنین انتقال دانش و فناوری به جامعه هستند(موسوی و همکاران، ۱۳۹۶).

از طرفی توجه به این موضوع ضروری است که بدلیل اینکه دانشگاه ها در خلاء عمل نمی‌کنند، زمانی برون دادهای دانشگاه مثمر ثمر خواهند بود که زمینه های اقتصادی، اجتماعی بیرون دانشگاه نیز فعال و پویا باشد. نظام های آموزش عالی زمانی بازدهی اقتصادی خواهند داشت که شرایط خرد و کلان نیز در وضعیت مطلوب و روبه رشد بسر ببرند(صالحی عمران، ۱۴۰۰). همچنین ایجاد دانشگاه کارآفرینانه به حفظ شهرت دانشگاه کمک میکند، زیرا نشانی است از اینکه دانشگاه آماده است و میداند چگونه مسائل خاص محیطی را حل کند، به توسعه اقتصادی منطقه ای که در آن واقع شده کمک کند و همچنین میداند چگونه شرایط محیطی را تغییر دهد و خود را با محیطی سازگار سازد که دائماً در حال تغییر است (موسوی و همکاران، ۱۳۹۶).

در سالهای اخیر، علاقه مندی زیادی به نقش دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی به عنوان موتور محرک توسعه منطقه ای، رشد اقتصادی و تحولات اجتماعی ایجاد شده است. به طور روزافزون ادعا می‌شود که نقش محرک توسعه منطقه ای، یک ماموریت جدید "سوم" برای دانشگاه ها در کنار ماموریت های اول (تدریس) و دوم (تحقیق) نمایان می‌کند. با تمرکز بر ماموریت سوم، دولت ها به طور فزاینده ای همکاری بین دانشگاه و صنعت را از طریق طیف وسیعی از طرح های یارانه ای و زیرساخت های حمایت از تعامل با عوامل غیر آکادمیک ارتقا می‌بخشند. دانشگاه ها به طور فزاینده ای اهمیت و پاسخگویی خود را به نیازهای

³ Gunasekara

⁴ Triple Helix

¹ Third mision

² Budyldina

۳ مزیت منطقه ای^۱

منطقه‌ای هستند زیرا بر پیکربندی پایه صنعتی منطقه تأثیر می‌گذارند، این یک شاخص مهم برای آشکار کردن تفاوت‌های رشد و عملکرد بین مناطق است (لوپز^۶ و همکاران، ۲۰۲۱). مناطقی که دارای عادات قوی کارآفرینی هستند اگر بتوانند آن را با گذشت زمان و در نسل‌ها دائمی کنند، از مزیت رقابتی برخوردار هستند. سرمایه کارآفرینی که به ظرفیت یک جامعه برای ایجاد فعالیت کارآفرینی اشاره دارد، توسعه یافته و تأثیر مثبتی در عملکرد اقتصادی منطقه دارد. فعالیت‌های کارآفرینی می‌تواند چرخه بازخورد خود را ایجاد کند، جامعه را به آهستگی به سمت یک فرهنگ کارآفرینانه سوق دهد و در مناطقی که دارای تراکم بالایی از فعالیت کارآفرینی هستند نمونه‌هایی موفقیت‌آمیز در خلق ریسک وجود دارد که افراد می‌توانند از آن پیروی کنند. در مناطقی که کارآفرینی همانند پاداش دادن ارزشمند تلقی می‌شود و کارآفرینان به عنوان الگو نقش آفرین می‌شوند، می‌توان یک فرهنگ کارآفرینی پایدار شکل داد (هاگینز و ویلیامز، ۲۰۱۹) کارآفرینی فرآیند پیگیری فرصت‌های کارآفرینی، بدون توجه به منابع موجود، توسط یک فرد یا یک تیم و معمولاً شامل ایجاد و مدیریت شرکت‌های جدید است. کارآفرینی به عنوان محرک اصلی رشد اقتصادی منطقه ای در نظر گرفته می‌شود که نه تنها نوآوری را ترویج و پیشرفت فن آوری را تقویت می‌کند بلکه به عنوان یک اهرم حیاتی در برابر بیکاری عمل می‌کند (شی^۷ و همکاران، ۲۰۲۱).

در طول دهه گذشته توجه زیادی به مطالعه رقابت و توسعه محلی شده است. مطالعات اخیر نشان می‌دهد که توانایی یک قلمرو برای ایجاد دانش جدید و پرورش کسب و کارهای جدید برای توسعه اقتصادی بسیار مهم است. با این حال، در مورد چگونگی تأثیر رابط کاربری چنین قابلیت‌هایی بر توسعه اقتصادی مناطق اطلاعات کمی وجود دارد.

جامعه کارآفرین به حوزه ای اطلاق می‌شود که هم دانش در مورد کارآفرینی و هم روحیه کارآفرینی به عنوان محرک رشد اقتصادی، رقابت پذیری و اشتغال‌زایی پدید آمده است (سیدرات و فریخا، ۲۰۱۸). از طرفی بر اساس نظریه سرریز دانش کارآفرینی^۲، دانش جدید به عنوان ظرفیت نوآوری^۳، منبع کلیدی دانش و فرصت‌های کارآفرینی است. مناطق سرشار از دانش جدید الهام‌بخش ایده‌های بدیع هستند و فرصت‌های کارآفرینی با ظهور ایده‌های بدیع به وجود می‌آیند. تجاری‌سازی ایده‌های جدید ممکن است شامل ایجاد مشاغل جدید باشد (شی^۴ و همکاران، ۲۰۲۱). گونزالس-پرنیا^۵ و همکاران (۲۰۱۱) به این موضوع اشاره می‌کنند که توانایی نوآوری منطقه ای، که به عنوان توانایی منطقه برای ایجاد دانش جدید درک می‌شود، به عنوان منبع مهمی از مزیت رقابتی پدید آمده است. به این معنا، مناطقی که دارای دانش غنی هستند، فرصت‌هایی برای نوآوری در شرکت‌های مستقر در آن مناطق جغرافیایی فراهم می‌کنند که بازده فزاینده ای را در سطح شرکت ایجاد می‌کنند و در نهایت رشد اقتصادی را در سطح جمع می‌کنند. در حالی که امروزه جهانی‌سازی امکان انتقال سرمایه فیزیکی را به کشورهایی که دارای نیروی کار ارزانتر است، امکان پذیر نموده است، اما نوآوری تشویقی مبتنی بر دانش برای حرکت سخت‌تر است. از این رو، مزیت رقابتی کشورهای توسعه یافته مبتنی بر تولید دانش و فن آوری است.

در حال حاضر، کارآفرینی به عنوان یک عامل مهم بهره‌وری، نوآوری، اشتغال و رقابت پذیری شناخته می‌شود. کارآفرینی برای پویایی اقتصادی ضروری است و به شدت بر رشد اقتصادی کشورها و مناطق تأثیر می‌گذارد. ایجاد کسب‌وکارهای جدید و کارآفرینی مؤلفه‌های کلیدی در رشد اقتصادی

⁵ González-Pernía

⁶ Lopes

⁷ Xie

¹ Regional Capacity

² Knowledge spillover theory of entrepreneurship

³ Innovation Capacity

⁴ Xie

های قبلی تحقیق و توسعه است. مناطق پویاتر و رقابتی تر معمولاً دارای سرمایه انسانی بسیار ماهر هستند که قادر به جذب و تولید دانش جدید در مکانهایی با سطح شدت بالای تحقیق و توسعه هستند (گونزالس-پرنیا و همکاران، ۲۰۱۱).

ریویزو (2019) در پژوهشی به بررسی رابطه بین جهت گیری کارآفرینی ادارات دانشگاه و عملکرد کارآفرینی آنها از نظر کارآفرینی دانشگاهی (شرکتهای زایشی) و نتایج انتقال دانش (ثبت اختراعات) در چهار کشور مختلف اروپا (ایتالیا، اسپانیا، انگلیس و پرتغال) می پردازد. نتیجه این پژوهش این است که جهت گیری کارآفرینی با تعداد شرکتهای زایشی ایجاد شده رابطه مثبت دارد و این ارتباط با سن و اندازه دپارتمانها و همچنین با تولید ناخالص داخلی کشور و هزینه های تحقیق و توسعه به طور مثبت مثبت تعدیل می شود.

باقری و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی مؤلفه های کلیدی در ساختار دانشگاه کارآفرین را با استفاده از روش دلفی و روش تحلیل سلسله مراتبی^۲، ترکیب، استقلال، حرفه ای گرای، پیچیدگی، تمرکز و رسمیت تعیین نمودند. نتیجه این پژوهش حاکی از آن است که به منظور تحقق دانشگاه کارآفرین، می بایست تغییرات ساختاری گسترده در نظام آموزش عالی به ویژه در ابعاد استقلال، ترکیب و حرفه گرای صورت گیرد. نقش ترکیبی رهبر که از مؤلفه های ترکیب و استقلال محسوب می شوند، از جمله تأثیرگذارترین مؤلفه های مؤثر در ساختار مذکور هستند.

سیدرات و فریخا (2018) در پژوهشی با عنوان "تأثیر خصوصیات مدیر و نوع دانشگاه بر توسعه دانشگاه کارآفرین" به اهمیت تحول دانشگاه به سمت کارآفرینی پرداخته اند. نتایج این پژوهش نشان می دهد که برای تبدیل شدن یک دانشگاه به عنوان کارآفرین، باید زیر بار تحولات داخلی برود. به این معنا، نقش مدیر و نوع دانشگاه تأثیر مثبتی در توسعه دانشگاه کارآفرینی دارد.

اگرچه مطالعات تطبیقی در سراسر کشورها در مورد کارآفرینی و توسعه اقتصادی در ادبیات بسیار زیاد است، دانشمندان ادعا می کنند که تحقیقات بیشتری برای به دست آوردن درک بهتر از عوامل اصلی رقابت در مناطق با مقیاس کوچک تر مورد نیاز است. در حقیقت، نتایج حاصل از تعداد فزاینده مطالعات نشان می دهد که مناطق واحدهای اساسی مکانی هستند که در آنها فرآیندهای توسعه منجر به رقابت محلی می شوند (گونزالس-پرنیا و همکاران، ۲۰۱۱). توسعه منطقه ای مربوط به ارتقا پایه های اقتصادی، نهادی و اجتماعی بوسیله کارآفرینی است که قادر به باز کردن ثروت به عنوان منبع اصلی توسعه می باشد. در نتیجه، کارآفرینی عامل رشد اقتصادی منطقه ای است. اقتصادی که عوامل کارآفرینی در آن وجود نداشته باشد ممکن است درک و شناسایی منابع اصلی توسعه منطقه ای ناکام باشد، در مقابل مناطقی که باز و خلاق هستند، قادر به جذب سرمایه انسانی و لذت بردن از کارآفرینی پویا هستند (هاگینز و ویلیام، ۲۰۱۱). عملکرد اقتصادی تحت تأثیر قابلیت نوآوری است. قابلیت نوآوری شامل تشویق همکاری، اتصال، خلاقیت، تنوع و تقابل بین دیدگاههای مختلف در یک منطقه یا کشور معین است. قابلیت نوآوری همچنین شامل توانایی اجرای ایده های نوآورانه است که تبدیل به کالاها و خدمات جدید می شود، اما می توان آن را در حوزه های مختلف مدیریت، مانند طراحی محصولات یا خدمات، فرآیندهای جدید، یا راه های جدید ارتباط مشترک، مطالعه کرد (لوپز^۱ و همکاران، ۲۰۲۱). رشد اقتصادی به طور خودکار ناشی از افزایش در دارایی های نیروی کار یا سرمایه نمی شود، بلکه معرفی روش ها، محصولات و خدمات جدید مبتنی بر دانش علمی و نوآوری های فن آوری اخیر موجب رانت های انحصاری و تحریک ناپایداری بازار می شود. به طور گسترده ای پذیرفته شده است که تغییر فن آوری و نوآوری منابع اساسی بهره وری و رشد پایدار هستند. علاوه بر این، تغییر فناوری و نوآوری نتیجه تلاش

² Analytic Hierarchy Process (AHP)

¹ Lopes

پیمایشی می‌باشد. جامعه مورد مطالعه در بخش کیفی تحقیق تعداد ۱۱ نفر از خبرگان و متخصصین حوزه دانشگاه کارآفرین و مزیت منطقه ای شامل اعضای هیأت علمی و مدیران و فارغ التحصیلان صاحب کسب و کار در منطقه دزفول بود و در بخش کمی نیز تعداد ۳۲۷ نفر از افراد از متخصصین دانشگاهی و فعالیت اقتصادی و صنعتی در بخش کسب و کارهای بزرگ، کوچک، متوسط و خرد در منطقه جغرافیایی دزفول با تمرکز بر دانشگاهیان دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول که در حوزه دانشگاه کارآفرین و مزیت‌های منطقه ای دارای تجربه می‌باشند، جامعه آماری در بخش کمی را تشکیل دادند.

تحلیل محتوا در بخش کیفی این پژوهش به روش تحلیل تم^۱ صورت گرفت. در این روش داده‌ها با یکپارچه سازی و کدگذاری هر جمله به کدهای انتزاعی معانی مشابه خارج از مطالب مصاحبه عینی تجزیه و تحلیل شد. ابتدا کدهای شناسایی شده در مفاهیم مرتبه اول^۲ به عنوان کد باز سازماندهی شد، سپس آنها به مضامین مرتبه دوم^۳ به عنوان کد محوری خلاصه شده و در نهایت آنها در ابعاد کلی^۴ قرار داده شد (سبالت و یعقوب، ۲۰۱۸). برای گردآوری داده‌ها در بخش کیفی در مرحله اول تعداد ۱۱ مصاحبه نیمه ساختاریافته^۵ با خبرگان آشنا به موضوع کارآفرینی، کسب و کار و توسعه اقتصادی انجام شد و با رسیدن به اشباع نظری^۶ مصاحبه‌ها متوقف گردید. در مرحله دوم با استفاده از تکنیک کدگذاری، از مصاحبه‌ها تعداد ۴۶۲ کد باز و سپس تعداد ۹۹ کدهای محوری استخراج گردید. در مرحله سوم با استفاده از کدهای محوری استخراج شده و با پشتوانه تئوریک و مبانی نظری و پیشینه ادبیات تحقیق، تعداد ۱۹ بعد بدست آمد. از این تعداد، ۱۵ بعد مربوط به دانشگاه کارآفرین و تعداد ۴ بعد مربوط به مزیت‌های منطقه ای می‌باشد. در مرحله

موسوی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی دیگر با عنوان "ارائه مدل توسعه دانشگاه کارآفرین در ایران" مدلی عملیاتی و جامع برای توسعه دانشگاه کارآفرین در دانشگاه‌های دولتی ایران ارائه نموده است. مقوله‌های عمده و هسته ای مدل این تحقیق در قالب ابعاد شش گانه بدست آمد: شرایط علی (تعهد و گرایش مدیریت و رهبری به کارآفرینی، بین المللی شدن)، زمینه ای (انعطاف پذیری قوانین و مقررات و حمایت مالی و سرمایه گذاری کارآفرینانه)، مداخله گر (پیمان متعهدانه دانشگاه و صنعت، حمایت‌های فراسازمانی)، راهبردها (برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی، آموزش رسمی و غیر رسمی کارآفرینی، هماهنگی کربدورهای کارآفرینی) و پیامدها (بهبود و تضمین کیفیت، توسعه اجتماعی و اقتصادی و رضایتمندی دانشجویان).

فکور (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان "دانشگاه کارآفرینی؛ مفهوم، زمینه پیدایش و نحوه دستیابی" زمینه‌های پیدایش دانشگاه کارآفرین و نیز عوامل مؤثر در تبدیل دانشگاه‌ها به دانشگاه کارآفرین را بررسی نموده است. در این پژوهش نشان داده می‌شود که تحولات اجتماعی، اقتصادی و نیز تحولات درونی دانشگاه‌ها در دهه‌های اخیر در پیدایش دانشگاه کارآفرین مؤثر بوده اند و دانشگاه کارآفرین به مفهوم داشتن کنش کارآفرینانه در راهبردها، ساختارها و عملکردهای دانشگاه است که عملاً منجر به ایجاد ظرفیتهای داخلی در آن برای انتقال فناوری و تأثیر گذاری در توسعه اقتصادی محلی و ملی و از طرف دیگر باعث افزایش درآمدهای دانشگاه می‌گردد.

۴ روش شناسی

رویکرد پژوهش از نوع آمیخته بوده و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها این تحقیق در بخش کیفی از نوع پدیدار شناختی و در بخش کمی از نوع توصیفی

⁵ Sebald & Jacob

⁶ Semi-structured interview

⁷ Theoretical saturation

¹ Thematic analysis

² 1st-order concepts

³ 2nd-order themes

⁴ Aggregate Dimensions

مدل معادلات ساختاری^۲ به کمک نرم افزار اسمارت پی ال اس^۳ تحلیل گردید. نتایج تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده، تأیید متغیرهای تحقیق و مدل استخراج شده تحقیق می باشد.

۵ یافته های پژوهش

۵٫۱ یافته های بخش کیفی

بخش کیفی تحقیق با انجام مصاحبه های نیمه ساختاریافته و جمع بندی نتایج و استخراج مدل تحقیق انجام گردید. داده های کیفی این پژوهش با انجام مصاحبه از ۱۱ نفر از خبرگان موضوع شامل اعضای هیأت علمی و دانش آموختگان دانشگاه های شهرستان دزفول که یا صاحب کسب و کار بوده و یا تجربه ای در این زمینه داشته اند جمع آوری گردید. همچنین با مدیران دانشگاهی که حوزه فعالیت آنها در خصوص راه اندازی کسب و کار در دانشگاه می باشد مصاحبه انجام شد. پس از انجام مصاحبه یازدهم، اطلاعات بدست آمده به اشباع نظری رسید. پس از انجام مرحله تلخیص داده ها، داده های جمع آوری شده برای هر مصاحبه در جدول کد باز کدگذاری گردید.

از ۱۱ مصاحبه انجام گرفته تعداد ۴۶۲ کد باز استخراج شد. سپس کدهای باز مشابه، دسته بندی و به یک کد محوری تخصیص داده شدند. در این مرحله تعداد ۹۹ کد محوری بدست آمد. با دسته بندی کدهای محوری مشابه ذکر شده تعداد ۱۹ بعد اقتباس گردید. تعداد ۱۵ بعد مربوط به دانشگاه کارآفرین و تعداد ۴ بعد مربوط به مزیت های منطقه می باشد. نتیجه تحلیل داده های کیفی در جدول ۱ ارائه می گردد.

چهارم مدل تحقیق از نتایج بخش کیفی استخراج گردید.

پس از اتمام فرآیند گردآوری داده در بخش کیفی، مرحله گردآوری داده در بخش کمی انجام شد. براساس کدهای محوری و ابعاد بدست آمده در مرحله کیفی تحقیق، پرسشنامه محقق ساخته طی ۲ مرحله تنظیم شد. در مرحله اول پرسشنامه تنظیم شده بر اساس کدهای شناسایی شده در اختیار ۱۲ نفر از متخصصین دانشگاهی حوزه کسب و کار، کارآفرینی و توسعه اقتصادی قرار گرفت تا ضمن بررسی، مرتبط بودن مولفه ها به بعد مربوطه، مولفه های جدید مدنظر را معرفی نمایند. با توجه به ارزیابی این مولفه ها در فرآیند کدگذاری محوری، اکثریت خبرگان پرسشنامه طراحی شده را مورد تأیید قرار دادند. در این بخش پیشنهاد ادغام چند مولفه و شیوه نگارش سوال داشتند که در مرحله دوم تنظیم پرسشنامه اصلاح شدند و پرسشنامه در اختیار جامعه آماری شامل دانشگاهیان منطقه دزفول با تمرکز بر دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول قرار گرفت. پاسخ دهندگان به پرسشنامه میزان اهمیت متغیرهای تحقیق شامل کدهای محوری و ابعاد بدست آمده در بخش کیفی امتیاز دهی نمودند. به منظور سنجش پایایی ابزار تحقیق ابتدا ۳۰ پرسشنامه در میان اعضای جامعه آماری توزیع گردید و پس از تکمیل با آزمون آلفای کرونباخ^۱ مورد سنجش قرار گرفت که نتیجه آزمون نشان داد آلفای محاسبه شده تماماً بالای ۷۰ صدم شد و در ادامه فرآیند توزیع پرسشنامه ادامه یافت. تعداد ۳۲۷ پرسشنامه به صورت الکترونیکی تکمیل گردید. سپس در مرحله بعد داده های بدست آمده از پرسشنامه های تکمیل شده با استفاده از آزمون

³ SmartPLS3

¹ Cronbach's alpha

² Structural Equation Modeling

جدول شماره ۱: تحلیل داده های کیفی

| متغیر | بعد | کد محوری | |
|----------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------|
| دانشگاه کارآفرین | ایده محوری در فرآیند جذب دانشجو | اصلاح فرهنگ ورود به دانشگاه | |
| | | تغییر شیوه جذب دانشجو | |
| | | اشتغال به تحصیل افراد صاحب ایده | |
| | ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه | مدرسین کارآفرین | انگیزش دانشجویان توسط اساتید |
| | | | اهمیت نگرش کارآفرینانه |
| | | | وجود فرهنگ کارآفرینی در دانشجویان |
| | برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی | مدرسین کارآفرین | توجه به علائق دانشجویان |
| | | | اساتید کارآفرین |
| | | | انجام فعالیتهای کارآفرینانه اساتید |
| | | | جذب اساتید دارای تفکر کارآفرینی |
| | | | تأثیرگذاری اساتید کارآفرین |
| | | | اصلاح ساختار آموزشی |
| | | | اصلاح سرفصلهای آموزشی |
| | | | اصلاح قوانین آموزشی |
| | | | آموزش دروس عملی و کاربردی |
| | | | آموزش کارآفرینی |
| | حمایت مالی و سرمایه گذاری | مدرسین کارآفرین | آموزش موضوعات کسب و کار |
| | | | آموزش مهارت |
| | | | طراحی برنامه های درسی کارآفرینی |
| | | | کاربردی بودن آموزش |
| مهارتی شدن سرفصلهای آموزشی | | | |
| ساختار کارآفرینانه | مدرسین کارآفرین | تأمین مالی سرمایه گذارها | |
| | | حمایت مالی از دانشجویان صاحب ایده | |
| | | تسهیل فرآیند سرمایه گذاری | |
| | | نیاز به تأمین منابع مالی | |
| | | اصلاح ساختار دانشگاه | |
| | | اصلاح ساختار مالی دانشگاه | |
| | | اصلاح فرآیندهای دانشگاه | |
| سیاست گذاری مدیریتی | مدرسین کارآفرین | ایجاد بستر فعالیت برای صاحبان ایده | |
| | | ایجاد زیرساخت مناسب برای کارآفرینی | |
| | | تغییر رویکرد دانشگاه به سمت کارآفرینی | |
| | | تهیه زیر ساخت برای مهارت آموزی | |
| | | حمایت از کسب و کارهای نوپا | |
| | | حمایت برای تبدیل ایده به محصول | |
| اصلاح آئین نامه ارتقا در جهت بهبود کارآفرینی | مدرسین کارآفرین | سیاست گذاری مدیریتی دانشگاه | |
| | | سیاست گذاری کلان آموزشی | |
| | | مدیریت کلان آموزش عالی | |
| | | اصلاح آئین نامه ارتقا در جهت بهبود کارآفرینی | |

| | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------|------------------|
| ایجاد زیرساخت ثبت اختراع | | |
| بومی سازی طرحها | | |
| حل مشکلات جامعه | | |
| کاربردی بودن پژوهش | | |
| همکاری علمی دانشگاه های منطقه | فرهنگ کارآفرینی سازمانی | |
| ارائه مشاوره | | |
| پرورش ایده | | |
| رهبری سرمایه های کارآفرینی | | |
| ایجاد فرهنگ کارآفرینی | استخدام با رویکرد کارآفرینی | |
| کار تیمی | | |
| استفاده از افراد دارای تجربه عملی در آموزش | | |
| جذب افراد صاحب ایده | | |
| اشتغال دانشجویان مهارتی | اشتغال محوری دانشگاه | |
| ایجاد اشتغال برای فارغ التحصیلان | | |
| تربیت نیروی متخصص | | |
| سیاست گذاری اشتغال در دانشگاه | | |
| لزوم نقش آفرینی دانشگاه در اشتغال | ارتباط دانشگاه با صنعت | |
| ارتباط دانشگاه با شرکت های منطقه | | |
| اعتماد سازی بین دانشگاه و صنعت | | |
| بستر سازی ارتباط دانشگاه با صنعت | | |
| پیوند صنعت با پایگاههای دانش | | دانشگاه کارآفرین |
| تعامل بین دانشگاه و صنعت | | |
| همکاری بین دانشگاه و صنعت منطقه | | |
| ارتباط با شهرکهای صنعتی | | |
| ارتباط دانشگاه با صنایع | اجتماعات کارآفرینانه | |
| انجام بازدیدهای علمی از صنعت | | |
| برگزاری رویدادهای کارآفرینی | | |
| برگزاری نشست دانشگاه با صنعت | | |
| برگزاری نمایشگاه صنایع در دانشگاه | | |
| جذب و ارتباط با کارآفرینان | | |
| حضور افراد کارآفرین در دانشگاه | | |
| ایجاد مراکز رشد | | |
| تخصیص فضای فیزیکی | مراکز رشد و پارک علمی | |
| فعالیت پارک علم و فناوری | | |
| انتقال دانش به صنعت | | |
| انتقال فناوری به منطقه | | |
| تجاری سازی ایده ها | انتقال و تجاری سازی دانش | |
| تولید دانش جدید | | |
| تولید دانش و فناوری | | |
| حمایت مالی از تجاری سازی | | |

| | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------------|
| پاسخگو بودن دانشگاه به نیاز جامعه | تعامل سازنده با محیط پیرامونی | |
| پاسخگویی دانشگاه به نیاز صنعت | | |
| تشخیص نیاز صنعت | | |
| ارتباط دانشگاه با ادارت منطقه | | |
| تأثیر دانشگاه در توسعه منطقه | | |
| توسعه ارتباط دانشگاه با جامعه | | |
| شبکه سازی | | |
| کد محوری | بعد | متغیر |
| اصلاح فرهنگ اجتماعی | توسعه فرهنگ کارآفرینی | مزیت منطقه ای |
| اصلاح فرهنگ کارآفرینی جامعه | توسعه اقتصادی و اجتماعی | مزیت منطقه ای |
| بهره وری صنایع | | |
| تصمیمات کلان اقتصادی | | |
| تقویت رشد اقتصادی | | |
| حمایت از صنایع منطقه | | |
| فعالیت های تحقیق و توسعه | | |
| نقش دانشگاه در توسعه اقتصادی | | |
| همکاری بین سازمانی | | |
| شناسایی نیازهای منطقه | | |
| آشنایی با بازار | | |
| نیاز سنجی منطقه | پتانسیل منطقه | |
| ظرفیت بالای کارآفرینی منطقه دزفول | نوآوری منطقه | |
| ظرفیت نوآوری منطقه | | |

۵٫۲ یافته های بخش کمی

بسیار نزدیک به این مقدار هستند، در نتیجه مدل کلی تحقیق تأیید شد (شکل ۲). برای تأیید پایایی و اعتبار پرسشنامه لازم بود که شاخص های تأثیرگذار مورد بررسی قرار گیرد. با توجه به جدول ۲ ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده ۰٫۷ و یا بیش از آن و نیز مقادیر پایایی سازه (CR^۱) بین ۰٫۷ و ۰٫۹ و نیز مقادیر اشتراکی^۲ بیشتر از ۰٫۵ بود. در نتیجه پایایی ابزار تحقیق مورد قبول واقع شد. اعتبار پرسشنامه با استفاده از اندازه گیری روایی همگرا^۳ شامل شاخص متوسط واریانس استخراج شده^۴ و روایی واگرا^۵ شامل اندازه گیری بارهای عاملی متقابل و روش فورنل و لاکر^۶ مورد قبول واقع شده است. همچنین اعتبار پرسشنامه توسط سه نفر از خبرگان

بخش کمی تحقیق با طراحی پرسشنامه محقق ساخته براساس کدهای محوری، ابعاد و مدل بدست آمده در بخش کیفی تحقیق و توزیع آن در جامعه آماری انجام شد. پس از جمع آوری داده های مربوط به تکمیل پرسشنامه، تجزیه و تحلیل داده ها با اجرای مدل تحقیق بدست آمده به روش مدل سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار اسمارت پی ال اس^۳ صورت پذیرفت که در ادامه به تشریح نتایج بدست آمده در بخش کمی پرداخته خواهد شد. با توجه به ضرایب مسیر بدست آمده، تمامی بارهای عاملی در حالت استاندارد بالاتر از ۰٫۳ یا

^۴ Average Variance Extracted(AVE)

^۵ Divergent Validity

^۶ Fornell & Larcker

^۱ Construct Reliability

^۲ Communalilty

^۳ Convergent Validity

های دیگر (یعنی مربع مقدار ضرایب همبستگی بین سازه ها) در مدل می‌باشد. لذا شاخص ها تمامی شرط ها را برای تأیید روایی پرسشنامه دارند. در نتیجه روایی ابزار تحقیق نیز مورد تأیید قرار گرفت.

دانشگاهی آشنا به موضوع مورد تأیید قرار گرفت. شکل ۲ نشان می‌دهد که تمام بارهای عاملی دارای مقادیر معناداری می‌باشد. با توجه به اینکه میزان متوسط واریانس استخراج شده برای هر یک از سازه ها بیشتر از واریانس اشتراکی بین آن سازه و سازه

جدول ۲- تأیید پایایی و روایی ابزار کمی تحقیق

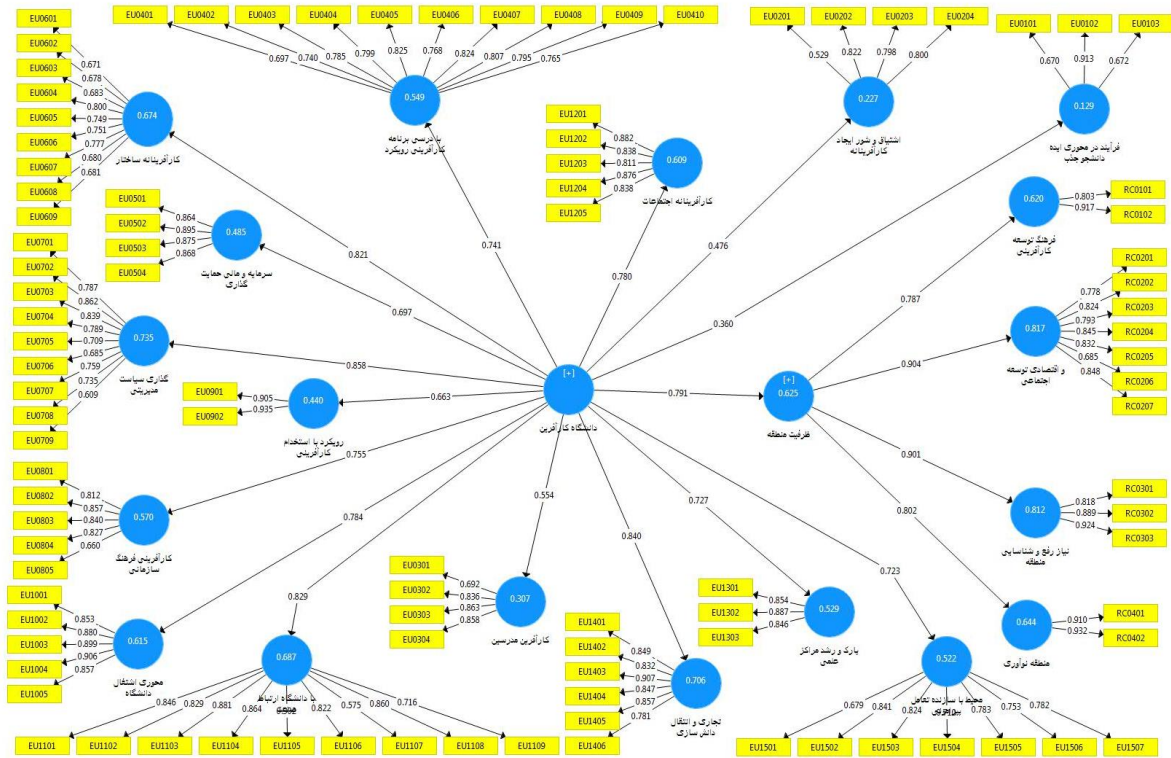
| ضریب تعیین | (AVE)>0.5 | >0/5 مقادیر اشتراکی | >0/9 پایایی ترکیبی <0/7 | >0/7 آلفا | ابعاد مدل | |
|------------|-----------|---------------------|-------------------------|-----------|---------------------------------|------------------|
| 0.609 | 0.721598 | 0.721598 | 0.928301 | 0.903952 | اجتماعات کارآفرینانه | دانشگاه کارآفرین |
| 0.687 | 0.666225 | 0.666225 | 0.946553 | 0.935081 | ارتباط دانشگاه با صنعت | |
| 0.440 | 0.846155 | 0.846155 | 0.916647 | 0.819640 | استخدام با رویکرد کارآفرینی | |
| 0.615 | 0.773064 | 0.773064 | 0.944515 | 0.926472 | اشتغال محوری دانشگاه | |
| 0.706 | 0.716149 | 0.716149 | 0.937921 | 0.920241 | انتقال و تجاری سازی دانش | |
| 0.227 | 0.558067 | 0.558067 | 0.831065 | 0.730483 | ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه | |
| 0.129 | 0.578113 | 0.578113 | 0.800727 | 0.651755 | ایده محوری در فرآیند جذب دانشجو | |
| 0.549 | 0.610851 | 0.610851 | 0.939979 | 0.929238 | برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی | |
| 0.522 | 0.591936 | 0.591936 | 0.909942 | 0.884058 | تعامل سازنده با محیط پیرامونی | |
| 0.485 | 0.766636 | 0.766636 | 0.929270 | 0.899127 | حمایت مالی و سرمایه گذاری | |
| 0.674 | 0.518829 | 0.518829 | 0.906214 | 0.883452 | ساختار کارآفرینانه | |
| 0.735 | 0.572185 | 0.572185 | 0.922611 | 0.904744 | سیاست گذاری مدیریتی | |
| 0.570 | 0.643701 | 0.643701 | 0.899623 | 0.860112 | فرهنگ کارآفرینی سازمانی | |
| 0.307 | 0.664678 | 0.664678 | 0.887258 | 0.830176 | مدرسین کارآفرین | |
| 0.529 | 0.744482 | 0.744482 | 0.897300 | 0.828425 | مراکز رشد و پارک علمی | مزیت منطقه ای |
| 0.817 | 0.643793 | 0.643793 | 0.926449 | 0.906792 | توسعه اقتصادی و اجتماعی | |
| 0.620 | 0.742450 | 0.742450 | 0.851637 | 0.664700 | توسعه فرهنگ کارآفرینی | |
| 0.812 | 0.771300 | 0.771300 | 0.909845 | 0.850151 | پتانسیل منطقه | |
| 0.644 | 0.848084 | 0.848084 | 0.917787 | 0.821683 | نوآوری منطقه | |

است. با توجه به شکل ۳ مقدار بدست آمده برای ضرایب اشتراکی ۰٫۶۸۳ و مقدار ضرایب تعیین ۰٫۵۶۵ می‌باشد. با توجه به مقادیر ذکر شده مقدار برازش کلی مدل ۰٫۶۲۱ بدست آمده که از ۰٫۳۶ بیشتر بوده و برازش قوی برای مدل تأیید گردید.

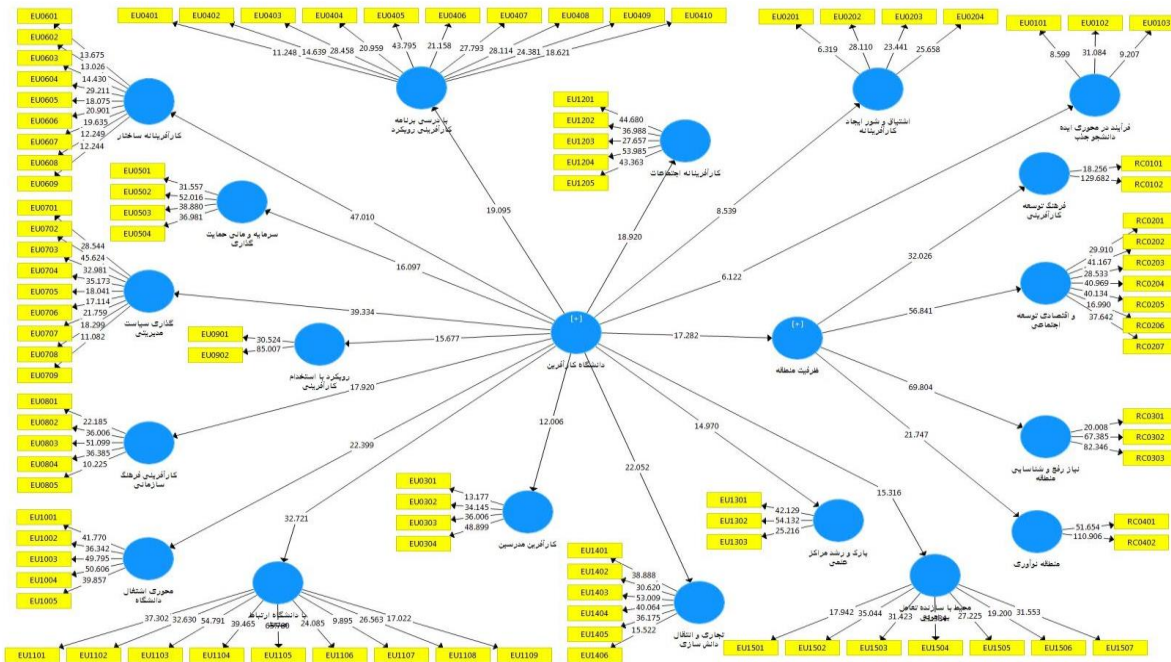
برای تأیید کیفیت مدل تحقیق لازم بود برازش کلی مدل (شاخص GOF^1) تعیین گردد. این شاخص، مجذور ضرب دو مقدار متوسط مقادیر اشتراکی و متوسط ضرایب تعیین است. مقادیر ۰٫۳۶، ۰٫۲۵ و ۰٫۰۱ به ترتیب قوی، متوسط و ضعیف توصیف شده

¹ Goodness of Fit

شکل ۲- مدل اندازه گیری تحقیق همراه با ضرایب استاندارد بارهای عاملی



شکل ۳- مدل اندازه گیری تحقیق همراه با مقادیر t-values



جدول ۳- جدول بار عاملی

| بار عاملی | شاخص | کد محوری | بعد | بار عاملی | شاخص | کد محوری | بعد |
|-----------|--------|--------------------------------------------|-----------------------------|-----------|--------|------------------------------------|---------------------------------|
| ۰,۸۱۲ | EU0801 | ارائه مشاوره | فرهنگ کارآفرینی سازمانی | ۰,۶۷۰ | EU0101 | اصلاح فرهنگ ورود به دانشگاه | ایده محوری در فرآیند جذب دانشجو |
| ۰,۸۵۷ | EU0802 | پرورش ایده | | ۰,۹۱۳ | EU0102 | تغییر شیوه جذب دانشجو | |
| ۰,۸۴۰ | EU0803 | رهبری سرمایه های کارآفرینی | | ۰,۶۷۲ | EU0103 | اشتغال به تحصیل افراد صاحب ایده | |
| ۰,۸۲۷ | EU0804 | ایجاد فرهنگ کارآفرینی | | ۰,۵۲۹ | EU0201 | انگیزش دانشجویان توسط اساتید | ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه |
| ۰,۶۶۰ | EU0805 | کار تیمی | | ۰,۸۲۲ | EU0202 | اهمیت نگرش کارآفرینانه | |
| ۰,۹۰۵ | EU0901 | استفاده از افراد دارای تجربه عملی در آموزش | استخدام با رویکرد کارآفرینی | ۰,۷۹۸ | EU0203 | وجود فرهنگ کارآفرینی در دانشجویان | ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه |
| ۰,۹۳۵ | EU0902 | جذب افراد صاحب ایده | | ۰,۸۰۰ | EU0204 | توجه به علائق دانشجویان | |
| ۰,۸۵۳ | EU1001 | اشتغال دانشجویان مهارتی | اشتغال محوری دانشگاه | ۰,۶۹۲ | EU0301 | اساتید کارآفرین | مدرسين کارآفرین |
| ۰,۸۸۰ | EU1002 | ایجاد اشتغال برای فارغ التحصیلان | | ۰,۸۳۶ | EU0302 | انجام فعالیتهای کارآفرینانه اساتید | |
| ۰,۸۹۹ | EU1003 | تربیت نیروی متخصص | | ۰,۸۶۳ | EU0303 | جذب اساتید دارای تفکر کارآفرینی | |
| ۰,۹۰۶ | EU1004 | سیاست گذاری اشتغال در دانشگاه | | ۰,۸۵۸ | EU0304 | تأثیرگذاری اساتید کارآفرین | |
| ۰,۸۵۷ | EU1005 | لزوم نقش آفرینی دانشگاه در اشتغال | | ۰,۶۹۷ | EU0401 | اصلاح ساختار آموزشی | برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی |
| ۰,۸۴۶ | EU1101 | ارتباط دانشگاه با شرکت های منطقه | ارتباط دانشگاه با صنعت | ۰,۷۴۰ | EU0402 | اصلاح سرفصلهای آموزشی | |

| | | | | | | | |
|-------|--------|--------------------------------------------|-------------------------|--------|------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|
| ۰,۸۲۹ | EU1102 | اعتماد سازی بین دانشگاه و صنعت | | ۰,۷۸۵ | EU0403 | اصلاح قوانین آموزشی | |
| ۰,۸۸۱ | EU1103 | بستر سازی ارتباط دانشگاه با صنعت | | ۰,۷۹۹ | EU0404 | آموزش دروس عملی و کاربردی | |
| ۰,۸۶۴ | EU1104 | پیوند صنعت با پایگاههای دانش | | ۰,۸۲۵ | EU0405 | آموزش کارآفرینی | |
| ۰,۹۰۲ | EU1105 | تعامل بین دانشگاه و صنعت | | ۰,۷۶۸ | EU0406 | آموزش موضوعات کسب و کار | |
| ۰,۸۲۲ | EU1106 | همکاری بین دانشگاه و صنعت منطقه | | ۰,۸۲۴ | EU0407 | آموزش مهارت | |
| ۰,۵۷۵ | EU1107 | ارتباط با شهرکهای صنعتی | | ۰,۸۰۷ | EU0408 | طراحی برنامه های درسی کارآفرینی | |
| ۰,۸۶۰ | EU1108 | ارتباط دانشگاه با صنایع | | ۰,۷۹۵ | EU0409 | کاربردی بودن آموزش | |
| ۰,۷۱۶ | EU1109 | انجام بازدیدهای علمی از صنعت | | ۰,۷۶۵ | EU0410 | مهارتی شدن سرفصلهای آموزشی | |
| ۰,۸۸۲ | EU1201 | برگزاری رویدادهای کارآفرینی | اجتماعات کارآفرینانه | ۰,۸۶۴ | EU0501 | تأمین مالی سرمایه گذارها | حمایت مالی و سرمایه گذاری |
| ۰,۸۳۸ | EU1202 | برگزاری نشست دانشگاه با صنعت | | ۰,۸۹۵ | EU0502 | حمایت مالی از دانشجویان صاحب ایده | |
| ۰,۸۱۱ | EU1203 | برگزاری نمایشگاه صنایع در دانشگاه | | ۰,۸۷۵ | EU0503 | تسهیل فرآیند سرمایه گذاری | |
| ۰,۸۷۶ | EU1204 | جذب و ارتباط با کارآفرینان | | ۰,۸۶۸ | EU0504 | نیاز به تأمین منابع مالی | |
| ۰,۸۳۸ | EU1205 | حضور افراد کارآفرین در دانشگاه | | ۰,۶۷۱ | EU0601 | اصلاح ساختار دانشگاه | |
| ۰,۸۵۴ | EU1301 | ایجاد مراکز رشد | ۰,۶۷۸ | EU0602 | اصلاح ساختار مالی دانشگاه | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------|-----------------------------------|--------------------------|--------|----------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| ۰,۸۸۷ | EU1302 | تخصیص فضای فیزیکی | انتقال و تجاری سازی دانش | ۰,۶۸۳ | EU0603 | اصلاح فرآیندهای دانشگاه | سیاست گذاری مدیریتی دانشگاه |
| ۰,۸۴۶ | EU1303 | فعالیت پارک علم و فناوری | | ۰,۸۰۰ | EU0604 | ایجاد بستر فعالیت برای صاحبان ایده | |
| ۰,۸۴۹ | EU1401 | انتقال دانش به صنعت | | ۰,۷۴۹ | EU0605 | ایجاد زیرساخت مناسب برای کارآفرینی | |
| ۰,۸۳۲ | EU1402 | انتقال فناوری به منطقه | | ۰,۷۵۱ | EU0606 | تغییر رویکرد دانشگاه به سمت کارآفرینی | |
| ۰,۹۰۷ | EU1403 | تجاری سازی ایده ها | | ۰,۷۷۷ | EU0607 | تهیه زیر ساخت برای مهارت آموزی | |
| ۰,۸۴۷ | EU1404 | تولید دانش جدید | | ۰,۶۸۰ | EU0608 | حمایت از کسب و کارهای نوپا | |
| ۰,۸۵۷ | EU1405 | تولید دانش و فناوری | | ۰,۶۸۱ | EU0609 | حمایت برای تبدیل ایده به محصول | |
| ۰,۷۸۱ | EU1406 | حمایت مالی از تجاری سازی | | ۰,۷۸۷ | EU0701 | سیاست گذاری مدیریتی دانشگاه | |
| ۰,۶۷۹ | EU1501 | پاسخگو بودن دانشگاه به نیاز جامعه | | ۰,۸۶۲ | EU0702 | سیاست گذاری کلان آموزشی | |
| ۰,۸۴۱ | EU1502 | پاسخگویی دانشگاه به نیاز صنعت | ۰,۸۳۹ | EU0703 | مدیریت کلان آموزش عالی | | |
| ۰,۸۲۴ | EU1503 | تشخیص نیاز صنعت | ۰,۷۸۹ | EU0704 | اصلاح آئین نامه ارتقا در جهت بهبود کارآفرینی | سیاست گذاری مدیریتی | |
| ۰,۷۱۰ | EU1504 | ارتباط دانشگاه با ادارت منطقه | ۰,۷۰۹ | EU0705 | ایجاد زیرساخت ثبت اختراع | | |
| ۰,۷۸۳ | EU1505 | تأثیر دانشگاه در توسعه منطقه | ۰,۶۸۵ | EU0706 | بومی سازی طرحها | | |
| ۰,۷۵۳ | EU1506 | توسعه ارتباط دانشگاه با جامعه | ۰,۷۵۹ | EU0707 | حل مشکلات جامعه | | |

| | | | | | | | |
|-----------|--------|-----------------------------------|---------------|-----------|--------|-------------------------------|-------------------------|
| ۰,۷۸۲ | EU1507 | شبکه سازی | | ۰,۷۳۵ | EU0708 | کاربردی بودن پژوهش | |
| | | | | ۰,۶۰۹ | EU0709 | همکاری علمی دانشگاه های منطقه | |
| بار عاملی | شاخص | کد محوری | بعد | بار عاملی | شاخص | کد محوری | بعد |
| ۰,۸۰۳ | RC0101 | اصلاح فرهنگ اجتماعی | توسعه فرهنگ | ۰,۷۷۸ | RC0201 | بهره وری صنایع | توسعه اقتصادی و اجتماعی |
| ۰,۹۱۷ | RC0102 | اصلاح فرهنگ کارآفرینی جامعه | کارآفرینی | ۰,۸۲۴ | RC0202 | تصمیمات کلان اقتصادی | |
| ۰,۸۱۸ | RC0301 | شناسایی نیازهای منطقه | پتانسیل منطقه | ۰,۷۹۳ | RC0203 | تقویت رشد اقتصادی | |
| ۰,۸۸۹ | RC0302 | آشنایی با بازار | | ۰,۸۴۵ | RC0204 | حمایت از صنایع منطقه | |
| ۰,۹۲۴ | RC0303 | نیاز سنجی منطقه | | ۰,۸۳۲ | RC0205 | فعالیت های تحقیق و توسعه | |
| ۰,۹۱۰ | RC0401 | ظرفیت بالای کارآفرینی منطقه دزفول | نوآوری منطقه | ۰,۶۸۵ | RC0206 | نقش دانشگاه در توسعه اقتصادی | |
| ۰,۹۳۲ | RC0402 | ظرفیت نوآوری منطقه | | ۰,۸۴۸ | RC0207 | همکاری بین سازمانی | |

متغیر مکنون را نشان می‌دهد و مقدار این شاخص از ۰ تا ۱ است. حال با توجه به شکل های ۲ و ۳ به تفسیر سطح معنی داری و ضریب مسیر بین متغیرهای تحقیق پرداخته می‌شود.

در این بخش با توجه به داده های آماری و مقادیر بار های عاملی بدست آمده در بخش کمی تحقیق ابعاد و مؤلفه های دانشگاه کارآفرین و ظرفیت منطقه ای طبق جدول ۵ ارائه می‌گردد. مقدار بار عاملی میزان تأثیر گذاری هر یک شاخص ها بر

جدول ۴- نتایج رابطه مستقیم و ضریب معناداری مدل

| نتیجه آزمون | ضریب مسیر | معناداری | مسیر |
|----------------|--------------|----------|-------------------------------------------------------------------------|
| تائید | ۰,۷۹۱ | ۱۷,۲۸۲ | تاثیر دانشگاه کارآفرین بر توسعه قابلیت های منطقه ای دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۸۰ | ۱۸,۹۲۰ | اجتماعات کارآفرینانه به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۸۲۹ | ۳۲,۷۲۱ | ارتباط دانشگاه با صنعت به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۶۶۳ | ۱۵,۶۷۷ | استخدام با رویکرد کارآفرینی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۸۴ | ۲۲,۳۹۹ | اشتغال محوری دانشگاه به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۸۴۰ | ۲۲,۰۵۲ | انتقال و تجاری سازی دانش به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۴۷۶ | ۸,۵۳۹ | ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۳۶۰ | ۶,۱۲۲ | ایده محوری در فرآیند جذب دانشجو به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۴۱ | ۱۹,۰۹۵ | برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۲۳ | ۱۵,۳۱۶ | تعامل سازنده با محیط پیرامونی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۶۹۷ | ۱۶,۰۹۷ | حمایت مالی و سرمایه گذاری به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۸۲۱ | ۴۷,۰۱۰ | ساختار کارآفرینانه به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۸۵۸ | ۳۹,۳۳۴ | سیاست گذاری مدیریتی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۵۵ | ۱۷,۹۲۰ | فرهنگ کارآفرینی سازمانی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۵۵۴ | ۱۲,۰۰۶ | مدرسين کارآفرین به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| تائید | ۰,۷۲۷ | ۱۴,۹۷۰ | مراکز رشد و پارک علمی به عنوان مؤلفه دانشگاه کارآفرین |
| مزیت منطقه ای | | | |
| تائید | ۰,۹۰۴ | ۵۶,۸۴۱ | توسعه اقتصادی و اجتماعی به عنوان مؤلفه مزیت منطقه ای |
| تائید | ۰,۷۸۷ | ۳۲,۰۲۶ | توسعه فرهنگ کارآفرینی به عنوان مؤلفه مزیت منطقه ای |
| تائید | ۰,۹۰۱ | ۶۹,۸۰۴ | پتانسیل منطقه به عنوان مؤلفه مزیت منطقه ای |
| تائید | ۰,۸۰۲ | ۲۱,۷۴۷ | نوآوری منطقه به عنوان مؤلفه مزیت منطقه ای |

۶ بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این تحقیق مدل یابی تاثیر ابعاد و مولفه های دانشگاه کارآفرین بر توسعه مزیت های منطقه ای بود. در این تحقیق مؤلفه های دانشگاه کارآفرین مشخص شده و تاثیر آن بر مزیت های منطقه ای مورد مطالعه قرار گرفت. در بخش کیفی با انجام مصاحبه با خبرگان آشنا به موضوع کارآفرینی و صاحب کسب و کار و با استفاده از

نتایج بیانگر آن است که ضرایب معناداری مولفه های دانشگاه کارآفرین و مولفه های مزیت منطقه ای از مقدار ۱,۹۶ بیشتر بوده که نشان دهنده تأیید تمام مولفه های بدست آمده از بخش کیفی تحقیق می باشد. طبق نتایج بدست آمده از ضریب مسیر ۰,۷۹۱ و ضریب معناداری ۱۷,۲۸۲، تاثیر دانشگاه کارآفرین بر مزیت های منطقه ای در دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول مورد تأیید قرار گرفت.

در تحقیق مذکور شامل مشارکت در توسعه اجتماعی و مشارکت در رشد اقتصادی، با بعد **تعامل سازنده با محیط پیرامونی** برای دانشگاه کارآفرینی همسو بوده و همچنین مؤلفه های انتقال دانش، سازمان کارآفرین، همکاران بین دانشگاه و صنعت و پارک های علمی و فن آوری با یافته های این تحقیق در بخش کیفی شامل ابعاد **ارتباط دانشگاه با صنعت، ساختار کارآفرینانه، مراکز رشد و پارک علمی و انتقال و تجاری سازی دانش** یکسان می باشد.

هاگینز و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهشی منابع رقابت منطقه ای را که شامل تجزیه و تحلیل مبتنی بر مرحله خاص توسعه اقتصادی کشورهایی که در آن مناطق به توسعه رسیده اند را بررسی میکند و تحلیلی تجربی از داده های ناشی از شاخص جهانی رقابت پذیری مناطق انجام می دهد. مؤلفه های بدست آمده در تحقیق مذکور شامل ظرفیت نوآوری، سیستم های نوآوری منطقه ای، افزایش سهم بازار، ظرفیت کارآفرینی، پیوند بین پایگاههای دانش، کارآفرینی و نوآوری، با ابعاد بدست آمده در بخش کیفی این تحقیق برای ظرفیت منطقه ای شامل **توسعه اقتصادی و اجتماعی، نوآوری منطقه، توسعه فرهنگ کارآفرینی و پتانسیل منطقه** هماهنگی نزدیکی دارد.

لمن و منتر (۲۰۱۵) در تحقیقی به بررسی ادبیات روابط علی بین سرریز دانش ناشی از دانشگاه و ثروت منطقه ای پرداخته است. یافته های تحقیق مذکور در زمینه مؤلفه های ظرفیت منطقه شامل ثروت منطقه ای، سرریز دانش، سرمایه گذاری جدید، نقش دانشگاه ها به عنوان منبع انتشار دانش، رشد اقتصادی، سیستم های نوآوری منطقه ای با ابعاد بدست آمده این تحقیق برای ظرفیت منطقه شامل **توسعه اقتصادی و اجتماعی و نوآوری منطقه** همخوانی نزدیکی دارد.

همچنین چهار بعد دانشگاه کارآفرین شامل ابعاد **ایده محوری در فرآیند جذب دانشجو، ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه، مدرسین کارآفرین، اشتغال محوری دانشگاه** مربوط به دانشگاه کارآفرین حاصل

تکنیک کدگذاری ابعاد دانشگاه کارآفرین و مزیت های منطقه ای بدست آمد و مدل تحقیق از نتایج بخش کیفی استخراج گردید. در بخش کمی براساس کدهای محوری و ابعاد بدست آمده در مرحله کیفی، پرسشنامه محقق ساخته تنظیم و در اختیار جامعه آماری شامل جامعه دانشگاهی دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول قرار گرفت و پاسخ دهندگان به پرسشنامه میزان اهمیت متغیرهای تحقیق شامل کدهای محوری و ابعاد بدست آمده در بخش کیفی امتیاز دهی نمودند. به طور کلی یافته های این پژوهش با یافته های پژوهش موسوی و همکاران (۱۳۹۶)، ریویزو و همکاران (۲۰۱۸)، هاگینز و همکاران (۲۰۱۴) و لمن و منتر (۲۰۱۵) همسو می باشد.

موسوی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی مدلی عملیاتی و جامع برای توسعه دانشگاه کارآفرین در دانشگاه های دولتی ایران ارائه نموده است. مؤلفه های بدست آمده در این تحقیق شامل تعهد و گرایش مدیریت و رهبری به کارآفرینی، انعطاف پذیری قوانین و مقررات و حمایت مالی و سرمایه گذاری کارآفرینانه، پیمان متعهدانه دانشگاه و صنعت، برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی، هماهنگی کردورهای کارآفرینی، توسعه اجتماعی و اقتصادی، سازمان کارآفرین، انتقال دانش، تجاری سازی نتایج تحقیقات، ایجاد ساختار کارآفرینانه، اجتماعات کارآفرینانه و استخدام با رویکرد کارآفرینی با یافته های بخش کیفی تحقیق حاضر یعنی **ارتباط دانشگاه با صنعت، ساختار کارآفرینانه، تعامل سازنده با محیط پیرامونی، مراکز رشد و پارک علمی، فرهنگ کارآفرینی سازمانی، انتقال و تجاری سازی دانش، سیاست گذاری مدیریتی، ساختار کارآفرینانه و حمایت مالی و سرمایه گذاری** سمت و سوی یکسانی دارد.

ریویزو و همکاران (۲۰۱۹) در تحقیقی رابطه بین جهت گیری کارآفرینی ادارات دانشگاه و عملکرد کارآفرینی آنها از نظر کارآفرینی دانشگاهی (شرکتهای زایشی) و نتایج انتقال دانش (ثبت اختراعات) را بررسی می کند. مؤلفه های یافته شده

پیشنهاد می‌گردد گفتمان کارآفرینی در بین دانشجویان با آگاهی دادن و هدایت در مسیر صحیح برای انجام فعالیت های کارآفرینی توسط اساتید کارآفرین و مدیران دانشگاه نهادینه شود. همچنین سابقه کارآفرینی و یا تفکرات کارآفرینانه در جذب اساتید لحاظ شود. مشوق ها و بستر لازم برای انجام فعالیت های کارآفرینانه از لحاظ مالی و مجوزهای قانونی نظیر فعالیت در شرکتها و بنگاه های دانش بنیان برای اساتید ایجاد شود تا بتوانند در ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه دانشجویان تأثیر گذار باشند.

بر مبنای یافته های کمی تحقیق بعد توسعه اقتصادی و اجتماعی با ضریب مسیر ۰٫۹۰۴ بیشترین میزان اثرگذاری را بر مزیت منطقه را دارا می‌باشد. لذا پیشنهاد می‌شود که همکاری بین دستگاه های دولتی تقویت شود و مشکلات صنایع در منطقه با تمرکز بر استفاده از ظرفیت مراکز علمی و دانشگاهی مرتفع گردد و تصمیمات کلان ملی برای توسعه اقتصادی منطقه از دستگاه های ذیربط اخذ شود.

دو بعد پتانسیل منطقه و نوآوری منطقه با ضریب مسیر ۰٫۸۰۲ و ۰٫۹۰۱ بر مزیت منطقه ای تأثیر معناداری دارند. پیشنهاد می‌شود در حوزه هایی که منطقه دزفول دارای ظرفیت بالا می‌باشد مانند حوزه کشاورزی و صنایع جانبی، حوزه آب و برق و در حوزه گردشگری نیازها و مشکلات موجود احصا و اولویت بندی شود. یافته های تحقیق نشان داد که بعد توسعه فرهنگ کارآفرینی با ضریب مسیر ۰٫۷۸۷ بر متغیر مزیت منطقه ای از تأثیرگذاری مناسبی برخوردار است. پیشنهاد می‌گردد با برنامه ریزی و همکاری دستگاه های دولتی نظیر اداره کار، سازمان آموزش فنی و حرفه ای و مؤسسات آموزشی با برگزاری دوره های آموزشی و ارائه تسهیلات به کارآفرینان، فرهنگ کارآفرینی جامعه اصلاح شود.

براساس یافته های تحقیق و میزان اثر گذاری ابعاد دانشگاه کارآفرین موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

یافته های این تحقیق در بخش کیفی بوده که در ادبیات پیشین به این چهار بعد اشاره ای نشده است. براساس بررسی محقق تاکنون پژوهشی با تمرکز بر بررسی ابعاد دانشگاه کارآفرین در دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول به دلیل نوپا بودن دانشگاه انجام نشده است.

در ادامه به برخی از پیشنهادات کاربردی که می‌تواند در اجرایی شدن مولفه های دانشگاه کارآفرین و مزیت منطقه ای مؤثر باشد اشاره می‌شود:

بر مبنای یافته های کیفی تحقیق در ابعاد مزیت منطقه پیشنهاد می‌شود اصلاح و ارتقا فرهنگ کارآفرینی توسط نهادهای مسئول در منطقه با شناسایی و معرفی کارآفرینان در حوزه های مختلف و الگو قراردادن آنها برای سایر افراد جامعه مد نظر قرار گیرد. بهره وری صنایع و انجام فرآیند تحقیق و توسعه در صنایع بزرگ و کوچک منطقه مورد توجه قرارگیرد. با توجه به ظرفیت بالای منطقه دزفول پیشنهاد می‌گردد نیازهای منطقه بر اساس ظرفیتهای موجود و نیز نیاز بازار محلی، ملی و بین المللی در حوزه های تخصصی مربوط احصا گردد و پتانسیل بالای کارآفرینی و نوآوری در حوزه های مختلف با نقش آفرینی دانشگاه ها در برنامه ریزی ها و تصمیم گیری ها در نظر گرفته شود.

همچنین بر مبنای یافته های کیفی در ابعاد دانشگاه کارآفرین در جهت کارآفرینانه نمودن ساختار دانشگاه پیشنهاد می‌شود ساختار اداری دانشگاه از لحاظ مالی و اداری و منابع انسانی اصلاح شود و با احصا فرآیند های زائد و زمانبر و حذف و یا اصلاح آنها ساختار سازمانی چابک شود. ارائه خدمات و پشتیبانی به فعالیتهای کارآفرینانه مانند تجاری سازی دانش و تقویت مجتمع نوآوری و مراکز رشد در اولویت قرار گیرد. حمایت های مالی و تأمین منابع لازم برای سرمایه گذاریها از طریق منابع دولتی مانند بانکها و مؤسسات مالی و منابع غیر دولتی نظیر شتابدهنده ها توسعه یابد در خصوص دو بعد مدرسین کارآفرین و ایجاد شور و اشتیاق کارآفرینانه

آموزشی دعوت شود تا ارتباط مؤثر دانشگاهیان اعم از دانشجویان و اعضای هیأت علمی برقرار شود. همچنین پیشنهاد می‌گردد با ارائه مشاوره لازم توسط کارآفرینان صاحب تجربه به عنوان مربی و منتور در خصوص راه اندازی کسب و کار، فرهنگ کارآفرینی در دانشگاه نهادینه شود. یافته های تحقیق و آزمون فرضیات تحقیق حاضر نشان داد بعد **برنامه درسی با رویکرد کارآفرینی** با ضریب مسیر ۰٫۷۴۱ اثرگذاری معناداری بر دانشگاه کارآفرین دارد. پیشنهاد می‌شود آموزش های تخصصی کارآفرینی و نیز مهارت آموزی در برنامه درسی مقاطع تحصیلی در قالب دروس اجباری و یا دروس اختیاری طراحی و ارائه شود. به آموزش دروس عملی و کاربردی توجه جدی شود و اصلاح سرفصلهای آموزشی و نیز قوانین آموزشی در جهت توسعه فرهنگ کارآفرینی، مهارت آموزی و آموزش موضوعات کسب و کار در اولویت قرار گیرد.

در ادامه به برخی از پیشنهادهایی جهت اجرای تحقیقات آتی در حوزه مطالعاتی این تحقیق اشاره خواهد شد:

۱) با توجه به اینکه دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول در چند سال اخیر توسعه یافته و ساختار آن به عنوان یک دانشگاه اخیراً تکمیل گردیده پیشنهاد می‌شود ابعاد بدست آمده برای دانشگاه کارآفرین در این تحقیق به صورت مجزا در پژوهش های آینده بررسی شود.

۲) با توجه به تأثیرگذاری مستقیم تصمیمات دولت در موضوعات اقتصادی و آموزش عالی با اجرای سیاست های حاکمیتی، پیشنهاد می‌شود نقش دولت به عنوان متغیر بیرونی بر دانشگاه کارآفرین و مزیت منطقه در پژوهش های آتی مورد بررسی قرار گیرد.

۳) به منظور مشخص شدن ظرفیت های حوزه های کارآفرینی و نوآوری منطقه پیشنهاد می‌شود نیازهای منطقه برای توسعه این ظرفیت ها در تحقیقات آینده شناسایی و اولویت بندی گردند.

یافته های تحقیق و آزمون فرضیات تحقیق حاضر نشان داد شاخص **سیاست گذاری مدیریتی** با ضریب مسیر ۰٫۸۵۸ بالاترین ترین میزان اثرگذاری را بر دانشگاه کارآفرین دارد. لذا پیشنهاد می‌شود در حوزه سیاست گذاری کلان آموزش عالی و مدیریت کلان آموزشی، توسعه کارآفرینی و نیز آموزش مهارت های کسب و کار و کارآفرینی در اولویت تدوین برنامه های راهبردی دانشگاه قرارگیرد.

نتیجه آزمون فرضیه تحقیق نشان داد بعد **انتقال و تجاری سازی دانش** با ضریب مسیر ۰٫۸۴۰ و بعد **ارتباط دانشگاه با صنعت** با ضریب مسیر ۰٫۸۲۹ بر دانشگاه کارآفرین اثرگذاری بالایی دارد. لذا پیشنهاد می‌گردد در زمینه های تجاری سازی ایده های تولید شده در دانشگاه، تولید دانش و فناوری جدید و انتقال دانش و فناوری توجه جدی شود. بسترهای لازم برای انتقال فناوری با توسعه ارتباطات با صنایع منطقه ایجاد در جهت حل مشکلات صنعت همکاری های مناسب در اجرای پروژه ها و طرح های صنعتی بین دانشگاه و صنایع موجود در منطقه صورت پذیرد. همچنین برنامه ریزی برای انجام بازدیدها از صنایع منطقه و نیز حضور صاحبان صنایع در رویدادهای مختلف در دانشگاه به ارتباط هرچه بیشتر دانشگاه و صنعت کمک می‌کند. آزمون فرضیات تحقیق حاضر نشان داد بعد **ساختار کارآفرینانه** با ضریب مسیر ۰٫۸۲۱ تأثیرگذاری معناداری بر دانشگاه کارآفرین دارد. لذا پیشنهاد می‌گردد بستر های مناسب برای فعالیت افراد صاحب ایده و کارآفرین ایجاد شود. همچنین زیرساخت های آموزشی لازم برای مهارت آموزی در دانشگاه تقویت گردد. یافته های تحقیق حاضر نشان داد که دو مؤلفه **اجتماعات کارآفرینانه** و **فرهنگ کارآفرینی سازمانی** با ضریب مسیر ۰٫۷۸۰ و ۰٫۷۵۵ تأثیرگذاری معناداری بر دانشگاه کارآفرین دارند. لذا پیشنهاد می‌گردد رویدادهای کارآفرینی در دانشگاه با حضور کارآفرینان و صاحبان صنایع به طور متناوب برگزار شود. از کارآفرینان موفق ملی و منطقه ای برای برگزاری نشست ها و کارگاه های

دهندگان به پرسشنامه تأثیر گذاری متوسط نسبت به سایر مؤلفه ها برای آن لحاظ نمودند. لذا پیشنهاد می شود در تحقیقات آینده به این تناقض نیز پرداخته شود و تأثیر مدرسین کارآفرین بر کارآفرین شدن دانشگاه مورد بررسی قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان تأثیر دانشگاه کارآفرین بر توسعه مزیت های منطقه ای در دانشگاه پیام نور واحد بابل بوده و هیچ تضاد منافی نداشته است. همچنین از تمامی مصاحبه کنندگان، کارکنان و دانشجویان دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول که در تحقیق ما مشارکت داشتند تشکر می کنیم.

۴) یکی از مولفه های بدست آمده در پیشینه تحقیق برای دانشگاه کارآفرین شرکت های زایشی (شرکت های تأسیس شده در دانشگاه) می باشد که در نتایج یافته های کیفی تحقیق مصاحبه شوندگان به آن اشاره ای ننموده بودند. پیشنهاد می شود در تحقیقات آتی نقش شرکت های زایشی در دانشگاه کارآفرین و ارتباط آن با ظرفیت منطقه نیز مورد بررسی قرار گیرد و دلیل تناقض بوجود آمده بررسی گردد.

۵) یکی از مؤلفه های بدست آمده در بخش کیفی تحقیق مدرسین کارآفرین می باشد که خبرگان موضوع در مصاحبه های انجام شده به این مؤلفه اشاره نموده بودند. اما در بخش کمی تحقیق پاسخ

منابع

- Audretsch, D. B., Hülsbeck, M., & Lehmann, E. E. (2011). Regional competitiveness, university spillovers, and entrepreneurial activity. *Small Business Economics*, 39(3), 587-601.
- Baltzopoulos, A., & Broström, A. (2013). Attractors of Entrepreneurial Activity: Universities, Regions and Alumni Entrepreneurs. *Regional Studies*, 47(6), 934-949.
- Baqeri, M., Norouzi, K., Mohammadi, M. & Azadi Ahmadabadi, J. (2017). Discover and prioritize the factors affecting the structure of the entrepreneurial university: the Proposal for success in the university's third generation tasks. *Roshd -e- Farnavari*. 52(13), 8-14. (In Persian)
- Blume, L., Brenner, T., & Buenstorf, G. (2017). Universities and sustainable regional development: introduction to the special issue. *Review of Regional Research*, 37(2), 103-109.
- Bramwell, A., & Wolfe, D. A. (2008). Universities and regional economic development: The entrepreneurial University of Waterloo. *Research Policy*, 37(8), 1175-1187.
- Budyldina, N. (2018). Entrepreneurial universities and regional contribution. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14(2), 265-277.
- Coşkun, H. E., Popescu, C., Şahin Samaraz, D., Tabak, A., & Akkaya, B. (2022). Entrepreneurial University Concept Review from the Perspective of Academicians: A Mixed Method Research Analysis. *Sustainability*, 14(16), 10110.
- Fakor, B. (2009). Entrepreneurial University; The concept, the fields of origin and the method of access. *Journal of parks and growth centers*. 17, 35-42. (In Persian)
- Faramarzi, Z., Farhadirad, H. & Mehralizadeh, Y. (2016). Analysis of the feasibility of implementing an Entrepreneurial University model: A case study of Shahid Chamran University. *Journal of Educational Planning Studies*. 18(71), 65-86. (In Persian)
- González-Pernía, J. L., Peña-Legazkue, I., & Vendrell-Herrero, F. (2011). Innovation, entrepreneurial activity and competitiveness at a sub-national level. *Small Business Economics*, 39(3), 561-574.
- Gunasekara, C. (2006). Reframing the role of universities in the development of regional innovation systems. *The Journal of Technology Transfer*, 31(1), 101-113.
- Huggins, R., Izushi, H., Prokop, D., & Thompson, P. (2014). Regional competitiveness, economic growth and stages of development. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci: časopis za ekonomsku teoriju i praksu*, 32(2), 255-283.

- Huggins, R., & Williams, N. (2011). Entrepreneurship and regional competitiveness: The role and progression of policy. *Entrepreneurship & Regional Development*, 23(9-10), 907-932.
- Kim, Y. A., Kim, K. A., & Tzokas, N. (2022). Entrepreneurial universities and the effect of the types of vocational education and internships on graduates' employability. *Studies in Higher Education*, 47(5), 1000-1009.
- Lehmann, E. E., & Menter, M. (2015). University-industry collaboration and regional wealth. *The Journal of Technology Transfer*, 41(6), 1284-1307.
- Lopes, J., Ferreira, J. J., Farinha, L., & Raposo, M. (2018). Emerging Perspectives on Regional Academic Entrepreneurship. *Higher Education Policy*, 33(2), 367-395.
- Lopes, J., Oliveira, M., Silveira, P., Farinha, L., & Oliveira, J. (2021). Business dynamism and innovation capacity, an entrepreneurship worldwide perspective. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 94.
- Menter, M. (2022). Entrepreneurial universities and innovative behavior: the impact of gender diversity. *Economics of Innovation and New Technology*, 31(1-2), 20-34.
- Mohammadizad, S., Azizi, N. & Salehi Omran, E. (2020). A Critical Reflection on Vocational Training Policies and Mechanisms in Consistency with Entrepreneurial University Standards: (Case Study: Technical and Vocational University). *Journal of Educational Planning Studies*. 8(16), 1-29. (In Persian)
- Mousavi, S. H., Salehi Omran, E., Farasatkah, M. & Towfighi, J. (2017). Providing a model for development of entrepreneurial university in Iran. *Iranian Journal of Engineering Education*, 19(76), 1-28. (In Persian)
- Nabi Pour, I. (2016). Third Generation University and Entrepreneurial University. (Compilation and translation). *Bushehr University of Medical Sciences press*. (In Persian)
- Pires, I. M. M. (2020). Regional Competition, Regional Dumping. In *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 243-25)
- Pugh, R., Lamine, W., Jack, S., & Hamilton, E. (2018). The entrepreneurial university and the region: what role for entrepreneurship departments? *European Planning Studies*, 26(9), 1835-1855.
- Riviezzo, A., Santos, S. C., Liñán, F., Napolitano, M. R., & Fusco, F. (2019). European universities seeking entrepreneurial paths: the moderating effect of contextual variables on the entrepreneurial orientation-performance relationship. *Technological Forecasting and Social Change*, 141, 232-248.

- Salehi Omran, E. (2021). Spatial planning of higher education in Iran: considerations. *Journal of Educational Planning Studies*, 9(18), 185-194. Doi: 10.22080/eps.2021.3401 (In Persian)
- Samadi, H., Samadi, H., Sina. K. & Bastami, M. (2017). Explanation of the Potential Capacity in Entrepreneurial University Development through a Study in Mazandaran University. *Iranian Journal of Engineering Education*, 19(75), 129-150.
<https://doi.org/10.22047/ijee.2017.78543.1442> (In Persian)
- Sánchez-Barrioluengo, M., & Benneworth, P. (2019). Is the entrepreneurial university also regionally engaged? Analysing the influence of university's structural configuration on third mission performance. *Technological Forecasting and Social Change*, 141, 206-218.
- Shava, H. (2022). PREDICTING ENTREPRENEURIAL BARRIERS AND INTENTIONS: THE ROLE OF UNIVERSITY ENVIRONMENT, ENTREPRENEURIAL CULTURE AND PUBLIC INFRASTRUCTURE. *Eurasian Journal of Social Sciences*, 10(1), 49-67.
- Sebald, A. K., & Jacob, F. (2018). Help welcome or not: Understanding consumer shopping motivation in curated fashion retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 40, 188-203.
- Sidrat, S., & Frikha, M. A. (2018). Impact of the qualities of the manager and type of university on the development of the entrepreneurial university. *The Journal of High Technology Management Research*, 29(1), 27-34.
- Trequatrini, R., Lombardi, R., Lardo, A., & Cuzzo, B. (2015). The Impact of Entrepreneurial Universities on Regional Growth: a Local Intellectual Capital Perspective. *Journal of the Knowledge Economy*, 9(1), 199-211.
- Xie, Z., Wang, X., Xie, L., & Duan, K. (2021). Entrepreneurial ecosystem and the quality and quantity of regional entrepreneurship: A configurational approach. *Journal of Business Research*, 128, 499-509.