



پژوهشنامه‌ی مدیریت اجرایی

علمی - پژوهشی

سال نهم، شماره‌ی ۱۸، نیمه‌ی دوم ۱۳۹۶

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده از فرآیند رتبه بندی تفسیری (مورد مطالعه شرکت تولید برق جنوب)

* پیام شجاعی

** محسن جاجرمی زاده

*** محمدحسن اسفندیاری مهندی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۸/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۱/۱۸

چکیده:

جهانی‌سازی، افزایش مقررات سازمان‌های دولتی و غیردولتی و فشار و درخواست مشتریان در خصوص رعایت مسائل زیستمحیطی باعث شده است سازمان‌ها به بررسی اقدامات لازم جهت به کارگیری مدیریت زنجیره تأمین سبز، به منظور بهبود عملکرد زیستمحیطی و اقتصادی بپردازند. در این پژوهش به بررسی و شناسایی موانع پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب پرداخته شده است. از طریق مرور ادبیات موضوعی، موانع شناسایی شده و با استفاده از نسبت روایی محتوایی در نهایت ۱۶ مانع اثرگذار بر پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز شرکت تولید برق جنوب مشخص گردید. سپس از طریق فرآیند رتبه‌بندی تفسیری اولویت‌بندی موانع انجام گرفت. بر اساس این تکنیک که موانع را بر اساس متغیرهای عملکردی زنجیره تأمین سبز رتبه‌بندی می‌کند، عدم تبیین اهداف زیستمحیطی خاص حائز بالاترین رتبه شد که نشان‌دهنده اهمیت تبیین اهداف زیستمحیطی برای شرکت است به گونه که این اهداف باید جز مأموریت و رسالت شرکت باشند. سرمایه‌گذاری بالا و بازگشت سرمایه کم و قوی نبودن مقررات دولتی به پذیرش سیاست‌های دوستدار محیط‌زیست از دیگر موانعی بودند جایگاه بالایی به خود اختصاص دادند.

واژگان کلیدی: زنجیره تأمین، زنجیره تأمین سبز، شرکت تولید برق جنوب، شاخص‌های کلیدی عملکرد، فرآیند رتبه‌بندی تفسیری

* نویسنده مسئول، استادیار مدیریت، بخش مدیریت، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران (Email: pshojaei@shirazu.ac.ir)

** استادیار مدیریت، بخش مدیریت، دانشگاه پیام نور شیراز، شیراز، ایران (Email: m.jajarmizadeh@pnu.ac.ir)

*** دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی بخش مدیریت، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران (Email: mohammad.esf20@yahoo.com)

مقدمه

سازمان‌های جهانی همواره به دنبال دستیابی به مزیت رقابتی از طریق خلق نوآوری و روش‌های جدید هستند. برخی از این سازمان‌ها از طریق بهبود عملکرد زیست محیطی با رعایت قوانین و استانداردهای زیست محیطی، افزایش دانش مشتریان در این خصوص و کاهش اثرات منفی زیست محیطی در محصولات و خدمات خود مزیت رقابتی به دست می‌آورند (الفت و همکاران، ۱۳۹۰: ۲). همراه با تغییر سریع در سناریو تولید جهانی، مسائل زیست محیطی و اجتماعی باعث شده است که مدیریت هر کسب و کاری اهمیت بیشتری به آن دهد. (جینت و ازهار^۱، ۲۰۱۴: ۲۱۵۷). با افزایش آگاهی در مورد مسئله جهانی حفاظت از محیط زیست، تحلیل سبز برای محافظت از منابع زمینی و محیط زیست بیش از گذشته مورد توجه قرارگرفته است (چین و شیه^۲، ۲۰۰۷: ۲۶).

از زمانی که موضوع محیط زیست با اقتصاد پیوند خورد، رویکردهای مختلفی برای افزایش بهره‌وری مطرح شد که از جمله جدیدترین آن‌ها رویکرد زنجیره تأمین سبز است. در این رویکرد یک شرکت مادر با کلیه تأمین‌کنندگان خود ائتلافی استراتژیک ایجاد می‌کند که محصولی به دست مشتری دهد که از زمان تأمین مواد اولیه تولید، مصرف محصول و پس از دور انداخته شدن آن کمترین آسیب را به محیط‌زیست وارد کند. (ایمانی و احمدی، ۱۳۸۸). هدف زنجیره تأمین سبز محدود کردن ضایعات در سیستم‌های صنعتی به منظور حفاظت از انرژی و جلوگیری از ورود مواد خطرناک به محیط زیست است (جینت و ازهار، ۲۰۱۴: ۲۱۵۸).

صنعت نیز در انواع گوناگون آلاینده‌های محیط‌زیست سهیم است. کشورهای مختلف دنیا با انواع متفاوت مشکلات آلودگی صنعتی مواجه هستند. در این میان صنعت برق هم آلاینده‌های سنتی همچون ارگانیک، سولفور دی‌اکسید، ذرات ریز متعلق تولید می-

¹Jayant & Azhar

² Chien and Shih

کند و هم آلاینده‌هایی که جدیداً بازشناسی شده‌اند همچون دی‌اکسید و دیگر مواد صنعتی خاص را نیز ایجاد می‌نماید. بیشترین درصد آلاینده‌های صنعت برق به بحث آلدگی هوا مربوط می‌شود مثل تولید سولفور دی‌اکسید^۱ که یکی از منشا تولید این آلاینده سوخت‌های فسیلی و استفاده از آن در تولید برق و نیز اکسیدهای نیتروژن که یکی از منشاها تولید آن نیز تولید برق می‌باشد (سیمیاری و همکاران، ۱۳۹۳، ۳).

با عنایت به وجود ضرورت‌هایی مانند پیوستن به سازمان تجارت جهانی، گسترش قوانین بین‌المللی زیست‌محیطی و تأکید مشتریان بر استفاده از محصولات سبز سازگار با محیط‌زیست، ایجاد مدیریت سبز را در ارائه محصولات و خدمات این صنعت ضروری و اجتناب‌ناپذیر ساخته است. به این ترتیب شناسایی و اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز در صنعت تولید برق می‌تواند بر کنترل و کاهش پیامدهای منفی توسعه صنعتی بر محیط‌زیست مؤثر باشد. بنا به آنچه گفته شد در این پژوهش سعی می‌شود که موانع اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب شناسایی و اولویت‌بندی شوند تا پیاده‌سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز با موفقیت صورت گیرد. برای این منظور با شناسایی متغیرهای کلیدی عملکرد و بکارگیری روش فرآیند رتبه‌بندی تفسیری مهمترین موانع شناسایی و استخراج شده و اولویت‌بندی از:

- شناسایی موانع مؤثر بر اجرای زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب
- تعیین درجه اهمیت و اولویت‌بندی موانع مؤثر بر اجرای زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب از طریق فرآیند رتبه‌بندی تفسیری^۲

¹ SO₂

² Interpretive Ranking Process(IRP)

ادامه مقاله به این صورت است که در قسمت دوم پیشینه تحقیق و چارچوب نظری ارائه می‌شود. در بخش سوم به روش شناسی تحقیق پرداخته و نتایج و یافته‌های تحقیق در بخش چهارم به تصویر کشیده شده است. در نهایت بحث و نتیجه گیری و بیان محدودیت‌ها از نظر خواهد گذشت.

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

در طول دهه‌های اخیر، مدیران شاهد یک دوره تغییرات شگرف جهانی به واسطه پیشرفت در تکنولوژی، جهانی شدن بازارها و شرایط جدید اقتصاد سیاسی بوده‌اند. به طوری که با افزایش تعداد رقبا در کلاس جهانی، سازمان‌ها مجبور شدند به سرعت فرآیندهای درون‌سازمانی را برای باقی ماندن در صحنه رقابت جهانی بهبود بخشدند (هندفیلد و رستی^۱). آن‌ها دریافتند که باید با همه کارخانه‌ها و شرکت‌هایی که ورودی‌های آن‌ها را به طور مستقیم و غیرمستقیم تأمین می‌کردند و همچنین شبکه سازمان‌های مرتبط با تحویل و خدمات بعد از فروش محصول به مشتری درگیر شوند. با چنین نگرشی مدیریت زنجیره تأمین مطرح شد. با این حال در دو دهه اخیر مسائل زیست‌محیطی در مدیریت زنجیره تأمین (شامل طراحی محصول، انتخاب و منبع یابی مواد، فرایند ساخت و تولید، تحویل محصول نهایی به مشتری و مدیریت محصول پس از مصرف و طی شدن عمر مفید آن) مطرح گردید و مفهوم مدیریت زنجیره تأمین سبز توسعه یافت.

۱-۲- مدیریت زنجیره تأمین سبز

مدیریت زنجیره تأمین سبز ادغام تفکر زیست محیطی با مدیریت زنجیره تأمین است که شامل مراحل طراحی محصول، منابع مواد و انتخاب، فرآیندهای تولید، تحویل محصول و پایان عمر محصول، با توجه به طیف گسترده‌ای از تولید و طراحی محصول تا بازیافت آن می‌باشد. بنابراین مدیریت زنجیره تأمین سبز سطح گسترده‌ای از طراحی و

¹ Handfield & Rossetti

تولید محصول تا بازیافت و تخریب آن را در بر می‌گیرد (کینووینزا و اشمیت، ۲۰۱۳: ۲۲۷).

مدیریت زنجیره تأمین سبز از طراحی تولید کارخانه شروع می‌کند و به عمر مفید محصول و درنهایت بازیافت آن با توجه به نگرانی‌هایی که در مورد محیط‌زیست وجود دارد، می‌پردازد (دهول و نروال^۱، ۲۰۱۵: ۶۲). هدف زنجیره تأمین سبز محدود کردن ضایعات در سیستم‌های صنعتی به منظور حفاظت از انرژی و جلوگیری از ورود مواد خطرناک به محیط‌زیست است (جایانت و ازهار، ۲۰۱۴: ۲۱۵۹). از نظر مزایای مادی، مدیریت زنجیره تأمین سبز به هزینه‌های پایین‌تر برای تأمین‌کنندگان، کاهش هزینه‌ها برای تولیدکنندگان، هزینه کمتر مالکیت برای مشتریان و به مصرف کمتر منابع کمک می‌کند. از نظر غیرمادی، مدیریت زنجیره تأمین سبز به غلبه بر تعصب و بدینی برای محیط زیست، رد کمتر تأمین‌کنندگان، ساخت راحت‌تر برای تولیدکنندگان، و انطباق بهتر برای جامعه کمک می‌نماید. (خدابخشی و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۳۴).

حیطه پیاده سازی روش‌های مدیریت زنجیره تأمین سبز گستره‌ای از زنجیره‌های تأمین مدیریت خرید سبز تا چرخه عمر یکپارچه با جریانی از تأمین‌کننده تا سازنده، مشتری و لجستیک معکوس را در بر می‌گیرد. هسته اصلی مدیریت زنجیره تأمین سبز کاملاً منابع و محیط زیست را مد نظر قرار داده و زنجیره تأمین سنتی را از زاویه زیست محیطی اصلاح می‌نماید. (سیمیاری و همکاران، ۱۳۹۳) با این حال مقایسه و بررسی ویژگی‌های مربوط به زنجیره تأمین سبز در مقایسه با زنجیره تأمین سنتی مبین این موضوع است که موانع متعددی برای استقرار این سیستم مبتنی بر محیط زیست در سازمان‌ها وجود دارد. در ادامه مهم‌ترین موانع و چالش‌های اجرای مدیریت زنجیره

^۱ Dhull & Narwal

تأمین سبز که با بررسی ادبیات موضوعی و مدل‌های موجود استخراج شده‌اند، مطرح می‌گردد.

۳-۲- موانع و چالش‌های اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز

موانع مختلفی در ادبیات موضوعی برای اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز مطرح شده‌اند که می‌توان آنها را به چهار دسته کلی تقسیم نمود که در ادامه به آنها پرداخته می‌شود.

۱-۳-۲- موانع تنظیمی و چالش‌ها

موانع تنظیمی، سازمان‌ها را از توسعه تکنولوژی و روندهایی که برای زنجیره فرآورده سبز مهم و ضروری هستند محافظت می‌کند. قوانین تنظیم‌کننده حقوق و ثروت معنوی^۱، انتشار و ترویج اطلاعات در میان صنایع را مشکل می‌سازد، این موضوع می‌تواند نوعی کاهش را در روندهای تغییر، ایجاد کند (استینر^۲، ۲۰۱۰).

دربافت مجوزها و تکمیل فرآیندهای مناسب در جهت رشد، توسعه، کاربرد و اجرای تکنولوژی در اصل یک فاکتور بازدارنده مهم در گسترش انرژی تجدید پذیر محسوب می‌شود. ضمناً در بخش مالی، قوانین محدودگر می‌توانند سرمایه‌گذاران یا بیمه‌کنندگان را از توسعه زنجیره تأمین سبز باز دارد. (بهارا^۳ و همکاران، ۲۰۱۲: ۱۱).

۲-۳-۲- موانع سازمانی-رسمی و چالش‌ها

زیربنای فرسوده و منسوخ مانع دیگری است که چه در کشورهای توسعه‌یافته چه در کشورهای در حال توسعه حالت فraigیری دارد. بدون ریشه درآوردن در این زیربناهای منسوخ، مشکل است بتوان فعالیت‌های لازم برای حرکت به سمت ساخت زنجیره‌های تأمین سبز را انجام داد. سازمان‌دهی دوباره زیربناهای منسوخ و فرسوده نیازمند زمان طولانی است و ممکن است هزینه‌هایی هم در برداشته باشد و لازم است دولت و

¹ Spiritual wealth

² Steiner

³ Behara

شاغلان این زمینه‌ها، قبول کنند چنین کارهایی لازم است. (Normile^۱، ۲۰۱۰: ۲۷)

۳-۳-۲- موانع مالی_اقتصادی و چالش‌ها

محرك‌های اقتصادی و مالی برای کسب یک صنعت محلی و شغل‌های مرتبط با آن در جهت سرمایه‌گذاری در زمینه تکنولوژی سبز یا مدیریت آن ممکن است در شروع وجود نداشته باشد زیرا هزینه آن برای کشورهای در حال توسعه بسیار زیاد خواهد بود و در این کشورها ممکن است به دلیل عدم وجود منابع مالی مربوطه، این پروژه ناتمام بماند. هزینه بالای این گونه پروژه‌های مربوط به زنجیره تأمین سبز، به احتمال زیاد شرکت‌ها و کارخانه‌های مربوطه را از حرکت در جهت چنین تغییراتی بازخواهد داشت. (Leachinko^۲ و همکاران، ۲۰۱۰) علاوه بر این، دوره بازدهی برای اجرای زنجیره تأمین سبز بسیار بالا و طولانی خواهد بود. (Li و همکاران، ۲۰۱۵)

۳-۴-۲- موانع تکنولوژی و چالش‌ها

موانع سازمانی-رسمی، از به وجود آمدن تکنولوژی جدید جلوگیری می‌کند. اگر این موانع از سر راه برداشته شوند و تکنولوژی سبز احیا و اجرا شود، درآینده ایجاد تغییرات آب و هوایی و حرکت در جهت حل دیگر مشکلات مربوط به محیط‌زیست، آسان‌تر خواهد بود. (Li و همکاران، ۲۰۱۵)

۴-۲- صنعت برق و محیط‌زیست

در صنعت برق اساساً در چهار سطح تأمین کننده، تولید کننده، توزیع کننده و مصرف کننده بحث زنجیره تأمین سبز مطرح است که با توجه به آلایندگی هر سطح، میزان

¹ Normile

² Financial Barriers to Economic

³ Leachinko

⁴ Technology Barriers

عملکرد ریست محیطی مشخص شده و راهکارهایی برای رفع معضلات ارائه می‌گردد. در سطح تأمین کننده و تولید کننده می‌توان گفت با توجه به این که به وفور از سوخت‌های فسیلی، گاز و گازوئیل برای تأمین سوخت نیروگاه‌ها استفاده می‌شود لازم است حدود آلاینده‌ها در مرحله تولید سوخت‌ها سنجیده شده و میزان عملکرد مدیریت زنجیره تأمین سبز اندازه گیری گردد. با وجود ضرورت‌هایی مانند پیوستن به سازمان تجارت جهانی و توسعه قوانین بین‌المللی زیست‌محیطی و تمایل مشتریان به استفاده از محصولات سبز، طراحی و ایجاد مدیریت زنجیره تأمین سبز اجتناب‌ناپذیر است.

۲-۵- پیشینه تحقیق

تحقیقات متعددی در داخل و خارج کشور به موضوع موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز پرداخته‌اند. امیدوار و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به تجزیه و تحلیل موانع اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز با استفاده از روش مدل‌سازی ساختاری-تفسیری در شرکت پارس‌خودرو پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش حاکی از آن است که مانع عدم حمایت مدیران ارشد و میانی سازمان در سطح اول در میان کل موانع در رتبه اول قرار گرفت. نیازی و نیکبخت (۱۳۹۳) به بررسی و شناسایی عوامل مؤثر در موانع اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز در صنعت پتروشیمی با استفاده از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری پرداختند. نتایج آزمون این پژوهش نشان داد ضعف در زیرساخت‌های تکنولوژیک مهم‌ترین مانع اجرا می‌باشد. زمانی‌زاده و همکاران (۱۳۹۲) به اولویت بندی موانع تحقق زنجیره سبز در شرکت نوشابه‌سازی پرداخته و مهم‌ترین مانع را عدم وجود اهداف و برنامه‌ی استراتژیک زیست‌محیطی در سازمان معرفی نمودند. الft و همکاران (۱۳۹۰) تحقیق مدیریت زنجیره تأمین سبز در صنعت خودروسازی ایران را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که طراحی برای محیط زیست، همکاری زیست‌محیطی با ذینفعان و مدیریت ضایعات به ترتیب دارای اولویت اول تا سوم می‌باشند.

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده... ۷۱.....

در خارج از کشور نیز مطالعات متعددی در این حوزه در چند سال اخیر انجام گرفته است. دهول و نروال (۲۰۱۵) به بررسی ادبیات پیرامون محرک‌ها و موانع برای اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز پرداختند. عمدۀ ترین موانع شناسایی شده عبارت بودند از: فشار سرمایه‌گذار، مشارکت کارکنان / انگیزه، تمایل به کاهش هزینه. لی و همکاران (۲۰۱۵) به بررسی موانع و راهبردها برای ساخت زنجیره تأمین سبز در پارک‌ها پرداختند. موانع اصلی اجرای زنجیره تأمین سبز از منظر آنان شامل موانع قانونی، موانع نهادی، موانع مالی، موانع تکنولوژیک بود. استراواستا و کومار (۲۰۱۵) به مطالعه موانع پیاده‌سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز در صنعت ساخت‌وساز شمال هند پرداختند. عدم پذیرش پیشرفت در فناوری جدید، فرهنگ‌سازمانی ضعیف در مدیریت زنجیره تأمین سبز مهمترین موانع شناسایی شده در تحقیق آنان بود. بلاجی و همکاران (۲۰۱۴) به بررسی موانع پیاده‌سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز در صنعت ذوب فلزات هند پرداختند. نتایج پژوهش حاکی از این است که نبود نظارت دولت و قانون، عدم دانش و تجربه کافی مهمترین موانع هستند. کینوآونگزا و اشمیت (۲۰۱۳) در پژوهش خود تأثیر مالی را مانع اصلی برای پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز توسط شرکت‌های الکترونیکی دانستند. جدول (۱) مهمترین تحقیقات صورت گرفته در داخل و خارج کشور در چند سال اخیر را نشان می‌دهد.

جدول (۱) جمع بندی پیشینه تحقیق

| منبع | مانع اصلی |
|--------------------------------------|--|
| امیدوار، سرداری و یزدانی (۱۳۹۴) | عدم حمایت مدیران ارشد و میانی سازمان، عدم وجود رویکرد فعالانه و داوطلبانه سازمان |
| نیازی و نیکبخت (۱۳۹۳) | ضعف در زیرساخت‌های تکنولوژیک به عنوان مهم‌ترین مانع |
| حسینی، ایرانیان و میرجهان مرد (۱۳۹۳) | ترس از شکست برای فرآگرفتن زنجیره تأمین سبز به‌منظور از دست دادن مزیت رقابتی سازمان |
| زمانی‌زاده، انوری و جوکار (۱۳۹۲) | عدم وجود اهداف و برنامه‌ی استراتژیک زیستمحیطی در سازمان |
| ژو و دوو (۲۰۱۰) | موافق نبودن اکثر صنایع به مطابقت محصولات با محیط‌زیست. |
| اشمیت و کینوآونگزا (۲۰۱۳) | مانع مالی، بی تأثیر بودن اندازه شرکت |

| منبع | موانع اصلی |
|--------------------------------------|--|
| مودول ^۱ و همکاران (۲۰۱۳) | قوانين ضعیف، ظرفیت محدود |
| لوتراء ^۲ و همکاران (۲۰۱۳) | مقاومت در برابر فناوری پیشرفته، عدم تشویق سازمان و کیفیت پایین منابع انسانی |
| اوجو ^۳ و همکاران (۲۰۱۴) | عدم آگاهی از اثرات زیستمحیطی، عدم اشتراک‌گذاری اطلاعات بین شرکا |
| جینت و ازهار (۲۰۱۴) | فقدان برنامه‌های کاربردی فناوری اطلاعات، فرهنگ‌سازمانی ضعیف در اتخاذ مدیریت زنجیره تأمین سبز، عدم تعهد مدیریت ارشد |
| بلاغی و همکاران (۲۰۱۴) | نبود نظارت دولت و قانون، عدم دانش و تجربه، هزینه |
| استراواستا و جوئر (۲۰۱۵) | عدم پذیرش پیشرفت در فناوری جدید، فرهنگ‌سازمانی ضعیف در مدیریت زنجیره تأمین سبز |
| لی و همکاران (۲۰۱۵) | موانع قانونی، موافع نهادی، موافع مالی، موافع تکنولوژیک |
| دوهل و ناروال (۲۰۱۵) | فشار سرمایه‌گذار، تقابل به کاهش هزینه، |

با توجه به بررسی پیشینه و صنایعی که محققان آنها را مورد مطالعه قرار دادند به نظر می‌رسد که در تحقیقات داخلی موافع پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز در بخش تولید برق بررسی نشده و با توجه به اینکه صنعت تولید برق یکی از بزرگ‌ترین صنایع تولیدی است که نقش زیادی در آلودگی محیط‌زیست دارد و با توجه به اهمیت روزافزون مسائل زیست‌محیطی در این پژوهش سعی شده است که موافع اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب شناسایی شوند تا پیاده‌سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز با موفقیت صورت گیرد. به این ترتیب شناسایی موافع اجرایی زنجیره تأمین سبز در صنعت برق می‌تواند بر کنترل کاهش پیامدهای منفی توسعه صنعتی بر محیط‌زیست مؤثر باشد.

۶-۲- متغیرهای کلیدی عملکرد

بررسی تحقیقات صورت گرفته در دهه اخیر نشان می‌دهد که هر یک از مطالعات صورت گرفته با هدف مشخصی به بحث پیرامون زنجیره تأمین سبز پرداخته‌اند و شاخص‌هایی را مطرح کرده‌اند که بر اساس آن میزان تحقق اهداف زنجیره تأمین سبز سنجیده می‌شود. جدول (۲) برخی از این شاخص‌ها و معیارهای عملکردی در این پژوهش‌ها را به

¹ Mudul

² Luthra

³ Ojo

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده... ۷۳

تصویر کشیده است. در پژوهش حاضر این شاخص‌ها و معیارهای عملکردی به عنوان متغیر مرجع^۱ برای اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز بکار گرفته خواهند شد.

جدول (۲) معیارهای عملکردی زنجیره تأمین سبز

| منبع | شاخص | کد |
|---------------------------------------|--|-----|
| چین و شیه ^۲ (۲۰۰۷) | کاهش خروج گازهای گلخانه‌ای در هوای | P1 |
| جاوید و شب ^۳ (۲۰۱۵) | کاهش آب فاضلاب | P2 |
| جاوید و شب ^۴ (۲۰۱۵) | کاهش مواد زائد جامد | P3 |
| ژو و سارکیس(۲۰۰۴) | کاهش مصرف مواد خططناک / مضر / سمی | P4 |
| ژو و سارکیس(۲۰۰۴) | کاهش فرکانس حوادث ریستمحیطی | P5 |
| جاوید و شب ^۵ (۲۰۱۵) | کاهش هزینه خرید مواد | P6 |
| نینلانون ^۶ و همکاران(۲۰۱۰) | کاهش هزینه مصرف انرژی | P7 |
| ژو و همکاران(۲۰۰۵) | کاهش هزینه برطرف کردن ضایعات | P8 |
| الفت و همکاران(۱۳۹۰) | کاهش هزینه تخلیه زباله | P9 |
| ژو و همکاران(۲۰۰۷) | افزایش هزینه‌های عملیاتی | P10 |
| الفت و همکاران(۱۳۹۰) | افزایش هزینه‌های آموزشی | P11 |
| خدابخشی و همکاران(۱۳۹۳) | افزایش هزینه خرید مواد سازگار با محیط‌زیست | P12 |
| نینلانون و همکاران(۲۰۱۰) | نرخ تصویب سیستم مدیریت | P13 |
| الفت و همکاران(۱۳۹۰) | بهبود روابط عمومی و تصویر شرکت | P14 |
| چین و شیه(۲۰۱۵) | کارایی عملیاتی | P15 |
| نینلانون و همکاران(۲۰۱۰) | کارایی در استفاده از منابع انرژی | P16 |
| چین و شب ^۶ (۲۰۱۵) | دفع ضایعات | P17 |
| اسمیت ^۷ (۲۰۱۲) | کاهش هزینه | P18 |
| نینلانون و همکاران(۲۰۱۰) | رشد سهم بازار | P19 |
| سارکیس و همکاران(۲۰۰۵) | افزایش سود | P20 |

(اسفندیاری مهندی، ۱۳۹۵)

¹ Reference variable

² Chien & Shih

³ Javaid & Shoeb

⁴ Ninlawan

⁵ Smith

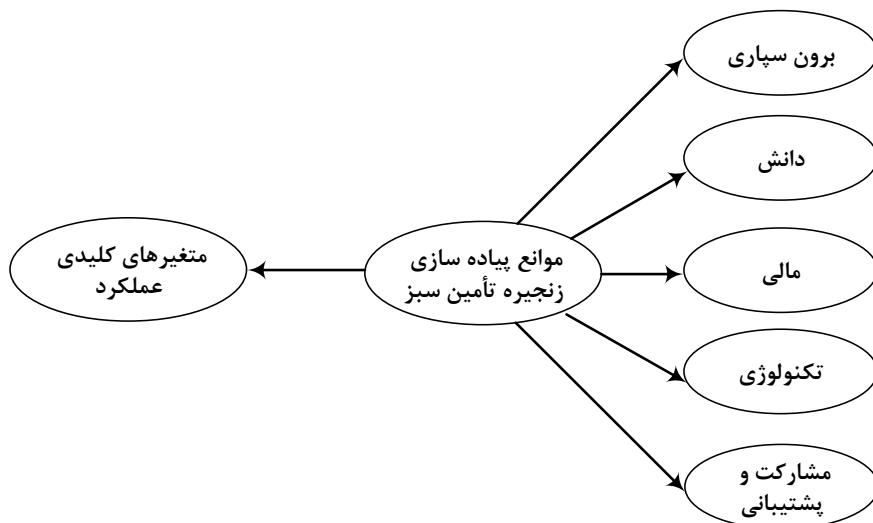
۷-۲- چارچوب نظری پژوهش

این پژوهش بر آن است که از متغیرهای کلیدی عملکرد به منظور بررسی و اولویت‌بندی موانع پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب فارس استفاده نماید. مدل مفهومی در شکل (۱) آورده شده است. این مدل شامل پنج بعد اولیه جهت بررسی موانع پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز می‌باشد که جهت نام گذاری این ابعاد از مدل گویندان^۱ و همکاران (۲۰۱۴) اقتباس شده و هر یک از این ابعاد دربرگیرنده شاخص‌هایی است. این پنج بعد در جدول (۳) مشخص گردیده است.

جدول (۳) ابعاد موانع زنجیره تأمین سبز

| تعريف | ابعاد |
|---|-------------------|
| پیچیدگی در مسیر ارزیابی و نظارت بر تأمین کنندگان و عدم وجود اهرم‌های قانونی کافی جهت اجرای قوانین زیست‌محیطی | برونسپاری |
| کمبود دانش و آموزش در خصوص مسائل مهم زیست‌محیطی مانند دشواری در بررسی فرucht‌های زیست‌محیطی و عدم آگاهی از محیط‌زیست | دانش |
| نبود زیرساخت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات مناسب جهت تسهیل اجرای زنجیره تأمین سبز و عدم تخصص فنی | تکنولوژی |
| عدم حمایت مدیران ارشد و میانی سازمان و عدم وجود رویکرد فعالانه و داوطلبانه سازمان‌ها و تأمین کنندگان در خصوص رعایت استانداردهای زیست‌محیطی و مسئولیت اجتماعی افراد در سازمان‌ها | مشارکت و پشتیبانی |
| سرمايه‌گذاری بالا و بازگشت کم سرمایه، محدودیت‌های مالی، هزینه‌های بالای بسته‌بندی سازگار با محیط‌زیست | مالی |

¹ Govindan



مدل مفهومی پژوهش شکل (۱)

روش پژوهش

انتخاب روش پژوهش، بستگی به هدف و ماهیت پژوهش دارد. این پژوهش از نظر هدف یک تحقیق توصیفی، از لحاظ ماهیت کاربردی و دارای رویکردهای کمی است و از لحاظ نوع پژوهش نیز میدانی است. در ابتدا بر اساس مرور ادبیات موضوعی مربوط به موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز، متغیرهای کلیدی عملکرد و موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز شناسایی خواهد شد. به این صورت که از طریق محاسبه نسبت روابط محتوایی آن دسته از متغیرهای کلیدی عملکرد و موانع زنجیره تأمین سبز مرتبط با شرکت تولید برق استخراج شده سپس بر اساس نظرات خبرگان، از رتبه بندی تفسیری برای رتبه بندی هر یک از این موانع استفاده می شود.

جامعه آماری این پژوهش، شرکت تولید برق جنوب فارس می باشد که شامل واحد ایمنی و محیط زیست، واحد فنی، واحد مالی و آموزش و واحد خرید و تدارکات می باشد. روش نمونه برداری غیر احتمالی و از نوع قضاوتی هدفمند است. در این پژوهش

نمونه آماری شامل مدیران، کارکنان و تکنسین فنی مربوط به زنجیره تأمین می باشد که ۱۵ نفر می باشند. به طوری که ۷ نفر از آنان دارای مدرک کارشناسی در زمینه های ایمنی، تضمین کیفیت، شیمی و محیط زیست و تدارکات و لجستیک بوده و مابقی خبرگان شامل مدیران مالی و پشتیبانی، امور بازرگانی و تأمین کالا هستند. قلمرو زمانی تحقیق محدود به سال های ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ است.

شاخص CVR برای هر مانع در جدول (۴) محاسبه شده است. بر اساس جدول لاوشی (۱۹۷۵) حداقل مقدار قابل قبول ۰/۴۹ می باشد. به طوری که از ۴۷ مانع شناسایی شده در نهایت ۱۶ مانع برای اولویت بندی باقی ماندند. به شکل مشابه برای متغیرهای کلیدی عملکرد نیز تحلیل مشابه صورت گرفت که نتایج آن در جدول (۵) آورده شده است.

جدول (۴) موانع نهایی پیاده سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز

| CVR | موانع پیاده سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز | N |
|------|--|-----|
| ۰/۶ | قوی نبودن مقررات دولتی به پذیرش سیاست های دوستدار محیط زیست | B1 |
| ۰/۶ | ترس از شکست برای فراگرفتن زنجیره تأمین سبز به منظور از دست دادن مزیت رقابتی در سازمان | B2 |
| ۰/۶ | توجه ناکافی صنایع به اقدامات مؤثر زیست محیطی | B3 |
| ۰/۷۳ | دسترسی انک سازمان به تکنولوژی، فرآیند و مواد مناسب و دوستدار محیط زیست برای قبول کردن زنجیره تأمین سبز | B4 |
| ۰/۶ | فقدان یا کمبود نیروی انسانی متخصص در مدیریت زیست محیطی | B5 |
| ۰/۶ | توجه انک به تبیین اهداف زیست محیطی خاص | B6 |
| ۰/۸۶ | ترس سازمان از تبدیل و پذیرش سیستم جدید | B7 |
| ۰/۷۳ | سرمایه گذاری بالا و بازگشت سرمایه کمتر در پیاده سازی مفهوم سبز | B8 |
| ۰/۶ | دسترسی محدود به وام های بانکی برای تشویق محصولات سبز / فرایندها و درنهایت مدیریت زنجیره تأمین سبز | B9 |
| ۰/۸۶ | محدودیت های مالی | B10 |
| ۰/۸۶ | پرهزینه بودن تعویض به سیستم جدید | B11 |
| ۰/۶ | آگاهی انک مشتری و فشار در مورد مدیریت زنجیره تأمین سبز | B12 |
| ۰/۸۶ | توجه ناکافی به مسئولیت اجتماعی شرکت ها | B13 |
| ۰/۷۳ | مقاومت مدیریت ارشد به تعویض به یک سیستم زنجیره تأمین جدید | B14 |
| ۰/۸۶ | وقت گیر بودن اجرای زنجیره تأمین سبز گیر و عدم اطمینان از رقابت در بازار | B15 |
| ۰/۶ | فقدان پشتیبانی و راهنمایی از مقامات ناظری برای حفظ محیط زیست سبز | B16 |

جدول (۵) متغیرهای کلیدی در تضعیف مدیریت زنجیره تأمین سبز

| CVR | متغیرهای عملکردی |
|------|---|
| ۰/۸۶ | - افزایش خروج گازهای گلخانه‌ای در هوا P1 |
| ۰/۷۳ | - افزایش آب فاضلاب P2 |
| ۰/۶ | - افزایش هزینه مصرف انرژی P3 |
| ۰/۸۶ | - افزایش هزینه خرید مواد سازگار با محیط‌زیست P4 |
| ۰/۶ | - کاهش کارایی در استفاده از منابع انرژی P5 |
| ۰/۸۶ | - افزایش هزینه‌ها P6 |
| ۰/۶ | - کاهش سود P7 |

فرایند رتبه‌بندی تفسیری

روش فرآیند رتبه‌بندی تفسیری (IRP) نخستین بار توسط سوشیل (۲۰۰۹) مطرح گردید. در بیشتر تحقیقات صورت گرفته پیرامون اولویت بندی عوامل، عمدتاً محققان به سراغ روش‌های چند معیاره می‌روند به طوری که از طریق تعدادی معیار مشخص، گزینه‌ها رتبه‌بندی می‌شوند. اما در این روش، گزینه‌ای وجود ندارد بلکه تعدادی عامل یا شاخص با توجه به تاثیری که در شاخص‌های کلیدی مهم در کسب و کار می‌گذارند اولویت بندی می‌شوند. مراحل فرایند رتبه‌بندی تفسیری (سوشیل^۱، ۲۰۰۹: ۴) به شرح زیر می‌باشد:

گام اول: شناسایی کردن متغیرها. برای انجام فرآیند رتبه‌بندی لازم است دو مجموعه متغیر مشخص گرددن. یک دسته شامل آن متغیرهایی است که باید اولویت بندی شوند و دسته دیگر متغیرهایی هستند که با توجه به آنها رتبه‌بندی صورت می‌گیرد. مانند آلتراتیوها و معیارها، بازیگران سیستم و فرآیندها، شاخص‌ها و عملکردها و ...

گام دوم: تعیین روابط زمینه‌ای^۲ میان دو گروه متغیر. پس از مشخص شدن دو دسته متغیرها بایستی نحوه ارتباط میان آنها مشخص گردد.

¹ Sushil

² Contextual Relationship

گام سوم: ایجاد ماتریس روابط متقابل^۱ میان دو گروه متغیرها. این ماتریس شامل اعداد صفر و یک است به طوری که یک بیانگر وجود ارتباط و صفر بیانگر عدم وجود ارتباط است.

گام چهارم: ایجاد ماتریس روابط متقابل تفسیری^۲. در این ماتریس باستانی نحوه تأثیرگذاری در ماتریس باینری گام قبل بازه اعداد یک موجود در آن تشریح و تفسیر گردند.

گام پنجم: انجام مقایسات زوجی. هر دو متغیری که می خواهند رتبه بندی شوند نسبت به هر متغیر دسته مرجع به صورت زوجی مقایسه خواهند شد.

گام ششم: ایجاد ماتریس تسلط^۳. بر اساس فراوانی در ماتریس مقایسه زوجی مبتنی بر تسلط یک متغیر بر متغیر دیگر این ماتریس شکل می گیرد.

گام هفتم: تعیین رتبه. بر اساس ماتریس تسلط اولویت بندی متغیرها صورت می گیرد.

گام هشتم: بحث و ارائه پیشنهاد بر اساس رتبه های بدست آمده

یافته های پژوهش

در این پژوهش بر اساس مرور ادبیات موضوع، ۲۰ متغیر عملکردی شناسایی شد که ۷ متغیر مورد تایید خبره‌های شرکت تولید برق جنوب قرار گرفت که در جدول (۵) آورده شده است. موانع شناسایی شده مدیریت زنجیره تأمین سبز به عنوان اقداماتی برای برآورده سازی متغیرهای عملکردی تعیین شده در نظر گرفته می شوند.

مرحله توسعه ماتریس روابط متقابل: ماتریس روابط متقابل وجود و یا عدم وجود رابطه میان هر اقدام و عملکرد را نشان می دهد. عدد ۱ وجود رابطه و عدد ۰ عدم وجود رابطه را تعریف می کند. پس از جمع بندی نظرات ماتریس روابط متقابل در جدول (۶) مشخص شده است.

¹ Cross-Interaction Matrix

² Cross interaction-interpretive matrix

³ Dominance matrix

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده... ۷۹

جدول(۶): ماتریس روابط متقابل

| متغیرهای کلیدی عملکرد | | | | | | | مانع |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|------|
| P7 | P6 | P5 | P4 | P3 | P2 | P1 | |
| . | . | . | . | . | ۱ | ۱ | B1 |
| ۱ | ۱ | . | . | . | . | . | B2 |
| . | . | . | . | . | ۱ | ۱ | B3 |
| . | . | ۱ | . | . | . | . | B4 |
| . | ۱ | ۱ | . | . | . | . | B5 |
| . | . | . | ۱ | . | ۱ | ۱ | B6 |
| ۱ | ۱ | . | . | . | . | . | B7 |
| ۱ | ۱ | . | . | . | . | . | B8 |
| . | . | ۱ | . | . | . | . | B9 |
| . | . | ۱ | . | . | . | . | B10 |
| ۱ | ۱ | . | . | . | . | . | B11 |
| . | ۱ | . | . | . | . | . | B12 |
| . | . | . | . | . | ۱ | ۱ | B13 |
| . | . | ۱ | . | . | . | ۱ | B14 |
| . | ۱ | . | . | ۱ | . | . | B15 |
| . | . | ۱ | . | ۱ | ۱ | . | B16 |

مرحله تفسیر روابط : ماتریس روابط متقابل به یک ماتریس روابط متقابل تفسیری از طریق توصیف تمام اعداد ۱ درج شده در جدول(۷) توسط خبره‌های شرکت در قالب جملات تفسیری تبدیل می‌گردد.

جدول (۷): ماتریس تفسیری روابط متقابل

| تفسیر روابط متقابل | متغیر کلیدی عملکرد | مانع |
|--|--------------------|------|
| عدم وجود قوانین مؤثر و کارا | P1 | B1 |
| قوی نبودن مقررات دولتی | P2 | B1 |
| دست و پاگیر بودن زنجیره تأمین سبز | P6 | B2 |
| هزینه زیاد و نیز زمانبیرون بودن | P7 | B2 |
| عدم پکارگیری روش‌ها و سیستم‌هایی برای کاهش غلظت آلاینده‌ها تولیدشده | P1 | B3 |
| به کار نگرفتن سیستم‌های مناسب تصفیه پساب‌ها | P2 | B3 |

| مانع | متغیر کلیدی عملکرد | تفسیر روابط متقابل |
|------|--------------------|--|
| B4 | P5 | نیود تکنولوژی کارآمد از طریق کاهش سرعت تولید و افزایش مصرف انرژی و به طبع آن کاهش کارایی استفاده از منابع انرژی |
| B5 | P5 | کمبود نیرو انسانی متخصص و کاربرد |
| B5 | P6 | نیود نیرو انسانی متخصص و افزایش هزینه های برونوپاری |
| B6 | P1 | نیود قوانین جدی برای کنترل آیینده ها کاهش آنها |
| B6 | P2 | تولید بیشتر و نیود نظارت قوی بر پساب های صنعتی |
| B6 | P4 | عدم برنامه ریزی جهت خرید مواد سازگار با محیط زیست |
| B7 | P6 | افزایش هزینه در بهبود یا ایجاد سیستم جدید از طریق خرید سیستم ها و مواد سازگار با محیط زیست |
| B7 | P7 | قدرت ریسک پایین مدیران برای تغییر سیستم |
| B8 | P6 | نیاز به سرمایه گذاری برای ایجاد سیستم جدید سازگار با محیط زیست |
| B8 | P7 | نیاز به سرمایه گذاری زیاد و افزایش هزینه ها در ابتدای راه اندازی و کاهش سود |
| B9 | P5 | عدم دسترسی به وام بانکی برای استفاده از فرایندهای کارآمد |
| B10 | P5 | محدو دیت های مالی در عدم خرید تکنولوژی مؤثر و کارآمد |
| B11 | P6 | افزایش هزینه آموزش افراد در فرآیندهای سازگار با محیط زیست |
| B11 | P7 | قیمت های سیلر بالای تجهیزات جدید و بروز |
| B12 | P6 | صرف هزینه تبلیغات برای آگاهی مشتریان از تولید سبز |
| B13 | P1 | عدم تعهد شرکت در برابر جامعه و محیط زیست |
| B13 | P2 | عدم مسئولیت اجتماعی شرکت به معنای عدم اهمیت به محیط زیست و افزایش پساب های صنعتی به طبع آن |
| B14 | P1 | مقاومت مدیریت ارشد به پذیرش سیستم حامی محیط زیست به دلیل افزایش هزینه ها و افزایش تولید گازهای گلخانه ای به طبع آن |
| B14 | P5 | مقاومت مدیریت ارشد برای پذیرش سیستم زنجیره تأمین جدید به دلیل افزایش هزینه ها و کاهش کارایی استفاده از منابع |
| B15 | P3 | وقت گیر بودن اجرای زنجیره تأمین سبز به دلیل نیاز به مصرف انرژی بیشتر و افزایش هزینه های مصرفی |
| B15 | P6 | وقت گیر بودن اجرای زنجیره تأمین سبز به دلیل ایجاد هزینه های تولیدی و غیر تولیدی و افزایش هزینه ها |
| B16 | P2 | 福德ان نظارت و پشتیبانی برای حفظ محیط زیست |
| B16 | P3 | عدم نظارت صحیح در هدر رفتان انرژی |
| B16 | P5 | نیود نظارت و حمایت های مالی برای بهینه کردن فرایندها در جهت استفاده بهینه از منابع انرژی |

مرحله مقایسات زوجی: ماتریس تفسیری برای مقایسه موانع پیاده سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز با توجه به متغیرهای مرجع (متغیرهای عملکردی) مورد استفاده واقع می گردد. برای مثال، مانع B1 با مانع B2 با توجه به متغیرهای عملکردی

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده.....A1

P1,P2,P3,.....,P7 مقایسه می‌گردد. اگر در مقایسه دو مانع با توجه به یک متغیر عملکردی مشخص هر دو عدد ۱ ثبت شده باشد، با توجه به نظرات خبرگان و ماتریس تفسیری تسلط دو توانمندساز در آن حوزه عملکرد تعیین می‌گردد. نتیجه این مقایسات، ماتریس روابط تسلط در جدول(A) نشان داده شده است.

جدول(A) ماتریس روابط تسلط

| مانع | B1 | B2 | B3 | B4 | B5 | B6 | B7 | B8 |
|------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|
| B1 | - | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B2 | P6,P7 | - | P6,P7 | P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6 | - |
| B3 | | P1,P2 | - | P1,P2 | P1,P2 | - | P1,P2 | P1,P2 |
| B4 | P5 | P5 | P5 | - | P5 | P5 | P5 | P5 |
| B5 | P5,P6 | P5 | P5,P6 | P6 | - | P5,P6 | P5 | P5 |
| B6 | P4 | P1,P2, P4 | P1,P2,P 4 | P1,P2,P 4 | P1,P2,P 4 | - | P1,P2,P4 | P1,P2,P4 |
| B7 | P6,P7 | P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - | P6,P7 |
| B8 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - |
| B9 | P5 | P5 | P5 | - | - | P5 | P5 | P5 |
| B10 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 |
| B11 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - |
| B12 | P6 | - | P6 | P6 | - | P6 | - | - |
| B13 | - | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B14 | P1,P5 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B15 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3 |
| B16 | P3,P5 | P2,P3, P5 | P2,P3,P 5 | P2,P3 | P2,P3 | P2,P3, P5 | P2,P3,P5 | P2,P3,P5 |

ادامه جدول (۸) ماتریس روابط تسلط

| موانع | B9 | B16 | B15 | B14 | B13 | B12 | B11 | B10 |
|-------|----------|-------|----------|-------|-------|----------|----------|----------|
| B1 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B2 | P6,P7 | P6,P7 | P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - | P6,P7 |
| B3 | P1,P2 | P1 | P1,P2 | P2 | - | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B4 | P5 | P5 | P5 | - | P5 | P5 | P5 | - |
| B5 | P5,P6 | P5,P6 | P5 | P6 | P5,P6 | P5,P6 | P5 | P6 |
| B6 | P1,P2,P4 | P1,P4 | P2,P4 | P2,P4 | P4 | P1,P2,P4 | P1,P2,P4 | P1,P2,P4 |
| B7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - | P6,P7 |
| B8 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 |
| B9 | - | - | P5 | - | P5 | P5 | P5 | - |
| B10 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | P5 | - |
| B11 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | P6,P7 | - | P6,P7 |
| B12 | P6 | P6 | - | P6 | P6 | - | - | P6 |
| B13 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P2 | - | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 |
| B14 | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | - | P1,P2 | P1,P2 | P1,P2 | P1 |
| B15 | P3,P6 | P6 | - | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 | P3,P6 |
| B16 | P2,P3,P5 | - | P2,P3,P5 | P2,P3 | P3,P5 | P2,P3,P5 | P2,P3,P5 | P2,P3 |

مرحله توسعه ماتریس تسلط: روابط تسلط در قالب ماتریس تسلط خلاصه می‌گردد.

هر سلول در این ماتریس تعداد عملکردهایی که یک متغیر رتبه‌بندی (موانع) در آن حوزه بر متغیر رتبه‌بندی دیگری تسلط پیدا می‌کند و یا تحت سلطه متغیر رتبه‌بندی دیگری قرار می‌گیرد را نشان می‌دهد. خالص تسلط برای یک متغیر رتبه‌بندی از طریق رابطه D-B محاسبه می‌گردد که تعداد کل دفعاتی است که متغیر عملکردی بر سایر متغیرها تسلط پیدا می‌کند و B تعداد کل دفعاتی است که متغیر رتبه‌بندی تحت تسلط دیگر متغیرهای رتبه‌بندی قرار می‌گیرد. متغیر رتبه‌بندی‌ای که بالاترین خالص تسلط را داشته باشد در رتبه ۱ قرار می‌گیرد. جدول (۹) رتبه نهایی موافع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز بر اساس ماتریس تسلط را نشان می‌دهد.

جدول (۹) رتبه‌بندی موافع پیاده سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب بر اساس ماتریس تسلط

| موافع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب | D | B | D-B | رتبه |
|--|----|----|-----|------|
| قوی نبودن مقررات دولتی به پذیرش سیاست‌های دوستدار محیط‌زیست | 29 | ۲۱ | 8 | ۳ |
| ترس از شکست برای فراغرفتن زنجیره تأمین سبز به منظور از دادن مزیت | 23 | ۲۵ | -2 | ۷ |

ارزیابی و اولویت بندی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز با استفاده...

| رتبه | D-B | B | D | موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب |
|------|-----|----|----|---|
| | | | | رقباتی در سازمان |
| ۹ | -6 | ۲۸ | ۲۲ | توجه ناکافی صنایع به اقدامات مؤثر زیست محیطی |
| ۱۱ | -13 | ۲۶ | ۱۳ | دسترسی انگل سازمان به تکنولوژی، فرآیند و مواد مناسب و دوستدار محیط زیست برای قبول کردن زنجیره تأمین سبز |
| ۸ | -3 | ۲۵ | ۲۲ | فقدان با کمبود نیروی انسانی متخصص در مدیریت زیست محیطی |
| ۱ | ۱۳ | ۲۵ | ۳۸ | توجه انگل به تبیین اهداف زیست محیطی خاص |
| ۶ | ۲ | ۲۵ | ۲۷ | ترس سازمان از تبدیل و پذیرش سیستم جدید |
| ۲ | ۹ | ۲۱ | ۳۰ | سرمایه گذاری بالا و بازگشت سرمایه کمتر در پیاده سازی مفهوم سبز |
| ۱۲ | -19 | ۲۹ | ۱۰ | دسترسی محدود به وام های بانکی برای تشویق محصولات سبز / فرایندها و درنهایت مدیریت زنجیره تأمین سبز |
| ۱۰ | -9 | ۲۴ | ۱۵ | محدودیت های مالی |
| ۴ | ۶ | ۲۲ | ۲۸ | پرهزینه بودن تعویض به سیستم جدید |
| ۱۳ | -20 | ۲۹ | ۹ | آگاهی انگل مشتری و فشار در مورد مدیریت زنجیره تأمین سبز |
| ۶ | ۴ | ۲۳ | ۲۷ | توجه ناکافی به مسئولیت اجتماعی شرکت ها |
| ۲ | ۹ | ۲۰ | ۲۹ | مقاومت مدیریت ارشد به تعویض به یک سیستم زنجیره تأمین جدید |
| ۶ | ۴ | ۲۴ | ۲۸ | وقت گیر بودن اجرای زنجیره تأمین سبز گیر و عدم اطمینان از رقابت در بازار |
| ۵ | ۵ | ۲۳ | ۴۰ | فقدان پشتیبانی و راهنمایی از مقامات نظارتی برای حفظ محیط زیست سبز |

نتیجه گیری

همان گونه که در مقدمه این پژوهش بیان گردید هدف این پژوهش بررسی و شناسایی موانع پیاده سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب فارس می باشد. برای رسیدن به این هدف، به دو سؤال اصلی که هر یک مبتنی بر یکی از اهداف این تحقیق است باید پاسخ داده شود. در ابتدا محققان با مطالعه پیشینه موضوع پژوهش و مرور ادبیات آن، چه در حوزه تحقیقات داخلی و چه در حوزه تحقیقات خارجی، طیف وسیعی از مطالعات انجام گرفته را موردن بررسی قرار داده و معیارهای مؤثر بر عدم پیاده سازی زنجیره تأمین سبز را استخراج نمودند. بر این اساس تعداد ۴۷ مانع بر پیاده سازی زنجیره تأمین سبز شناسایی شد. به منظور حذف اثر مشکلات احتمالی ناشی از تعاریف نزدیک و همپوشانی برخی از شاخص ها و رسیدن به فهرست کوچکتر اما موردن توافق خبرگان فعل شرکت تولید برق جنوب، با استفاده از نسبت روایی محتوا ای، درنهایت

تعداد ۱۶ مانع پذیرفته و به عنوان شاخص‌های مؤثر در عدم پیاده‌سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق جنوب، در نظر گرفته شد. نتایج حاصل از استخراج این موانع هم راستایی بالایی را با تحقیقات پیشین مانند نتایج حسینی، ایرانیان و میر جهان مرد (۱۳۹۳)، الفت و همکاران (۱۳۹۰)، مودول^۱ و همکاران (۲۰۱۳)، تیل^۲ (۲۰۰۰)، جینت و ازهار^۳ (۲۰۱۴) نشان می‌دهد. در ادامه برای تعیین درجه اهمیت هر یک از موانع مؤثر بر پیاده سازی زنجیره تأمین سبز در شرکت تولید برق، از تکنیک فرآیند رتبه‌بندی تفسیری استفاده گردید که در پژوهش‌های قبلی داخلی نیز مورد استفاده قرار نگرفته و در پژوهش‌های خارجی نیز نخستین بار توسط سوشیل (۲۰۰۹) مطرح شده است. نتایج حاصل نشان می‌دهد که توجه اندک به تبیین اهداف زیستمحیطی خاص حائز بالاترین رتبه میان سایر موانع اجرای زنجیره تأمین سبز شده است. به عبارت دیگر، تدوین استراتژی سازمانی و هدف گذاری در حوزه عملکرد زیست محیطی بزرگترین چالش از منظر خبرگان صنعت تولید برق بوده است. عواملی مانند ترس سازمان از پذیرش سیستم جدید و بی توجهی به مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها می‌تواند عمدت ترین دلایل توجه ناکافی به تبیین اولویت‌های محیط زیستی باشد. در جایگاه دوم این رتبه بندی، سرمایه‌گذاری بالا و بازگشت سرمایه کمتر در پیاده‌سازی مفهوم سبز قرار دارد. هزینه‌های بالای این قبیل تکنولوژی‌ها سبب شده باعث ایجاد نگرانی در مدیران به جهت از دست دادن مزیت رقابتی در بلند مدت شده است. عدم دسترسی به وام‌های بانکی مناسب و فقدان پشتیبانی‌های لازم مقام‌های دولتی و نظارتی از عمدت ترین عوامل اهمیت یافتن این مانع می‌باشد. قوی نبودن مقررات دولتی به پذیرش سیاست‌های دوستدار محیط‌زیست نیز حائز رتبه سوم در این اولویت بندی شده است. پیشنهاد می‌شود شرکت تولید برق جنوب برای استفاده از زنجیره تأمین سبز و رسیدن به مزیت رقابتی، اقدامات زیر را سرلوحه کار خود قرار دهد.

- تدوین اهداف زیستمحیطی به صورت کاملاً روشی واضح که جز مأموریت سازمان باشند و آگاه کردن تمام کارکنان از اهمیت اجرای این اهداف.

¹ Kamalakanta Muduli

² Theyel

³ Jayant & Azhar

- آگاه کردن مدیران ارشد از مزایای ملموس و غیرملموس به کارگیری زنجیره تأمین سبز جهت پیاده سازی زنجیره تأمین سبز.
- آموزش افراد در زمینه مسائل زیست محیطی جهت رفع کمبود نیروی انسانی متخصص در مدیریت زیست محیطی.

از آنچاکه به تدریج توجه به مسائل زیست محیطی اهمیت بیشتری یافته است توصیه می شود محققان به بررسی رابطه بین مدیریت زنجیره تأمین سبز و عملکرد، بررسی نقش عوامل رفتاری در پیاده سازی مدیریت زنجیره تأمین سبز در ادارات دولتی و سازمان های خدماتی مبادرت نمایند. هر پژوهشی که انجام می گیرد لاجرم با محدودیت هایی مواجه می شود. این تحقیق نیز از این قاعده مستثنی نیست. از آنجا که از نمونه گیری هدفمند قضاوی استفاده شد نتایج و یافته های به دست آمده تنها قابلیت تعمیم به سازمان های مشابه دارد و برای تعمیم به جامعه آماری دیگر باید احتیاط بیشتری صورت گیرد.

منابع:

- Balaji, M., Velmurugan, V. & Manikanda, P. (2014). Barriers in Green Supply Chain Management: an Indian Foundry Perspective. *International Journal of Research in Engineering and Technology*, 423-429.
- Behera, S., Kim, J. H., Lee, S. Y., Suh, S., & Park, H. S. (2012). Evolution of designed industrial symbiosis networks in the Ulsan Eco-industrial Park: research and development into business as the enabling framework. *Journal of Cleaner Production*, 29(5), 103-112.
- Chien, M. K. & Shih, L. H. (2007). An empirical study of the implementation of green supply chain management practices in the electrical and electronic industry and their relation to organizational performances. *Int. J. Environ. Sci. Tech*, 4 (3), 383-394.
- Dhulla, S., & Narwalb, M.S.(2015). Drivers and barriers in green supply chain management adaptation: A state-of-art review.

- Uncertain Supply Chain Management, 61-67.
- Esfandyari, M.H. (1395). Evaluating and Prioritizing Barriers of Green Supply Chain Management in Fars Electricity power, Master thesis in Shiraz University. (In Persian)
 - Govindan, K., Mathiyazhagan, K., Devika, K., & Haq, A.N .(2014). Barriers analysisfor green supply chain management implementation in Indianindustries using an alytichierarchy process. *Int. J.Production Economics*, 1-14.
 - Handfield, R., & Rossetti, C. (2011). Forces, Trends, and Decisions in Pharmaceutical Supply Chain Management. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 41(6), 601-622
 - Hoseini, A. Iranian, J, Jahanmard , J. (1393). Prioritizing Barriers of Green Supply Chain Management by Using SEM, *Operations Management Journal*, 5(2), 161-178. (In Persian)
 - Imani, M. and Ahandi, A. (1388). Green Supply Chain Management: New Strategy in Competetive advantagous, Jouranl of Automative and Related Industries Engineering, 1(10), 14-19. (In Persian)
 - Jayant, A. & Azhar, M. (2014). Analysis of the barriers for implementing green supply chain management (GSCM) Practices: An Interpretive Structural Modeling (ISM) Approach. *International Journal of Operations*, 2157 – 2166.
 - Khiewnavawongsa,S. & Schmidt, E.K. (2013). Barriers to Green Supply Chain Implementation in the Electronics Industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 226-230.
 - Khodabakhshi, M. Naseri, S. Dehghan, F. (1393). Investigating the Green Supply Chain Management Factors in Industrial Institution, *Journal of AMAD thinking* , 120-138. (In Persian)
 - Lawshe, C.H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 563-575.
 - Leichenko, R., Brien, K. L., & Solecki, W. D. (2010). Climate Change and the Global Financial Crisis: A Case of Double Exposure. *Annals of the Association of American Geographers*,

100(4), 936-972.

- Li, J., Pan S.Y., Kim, H., Jean, H. L., & Chiang, P.C. (2015). Building green supply chains in eco-industrial parks towards a green economy: Barriers and strategies. *Journal of Environmental Management*, 158-170.
- Luthra, S., Kumar, V., Kumar, S. & Haleem, A. (2011). Barriers to implement green supply chain management in automobile industry using interpretive structural modeling technique-An Indian perspective. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 231-257.
- Mudul, K., Govindan, K., Akhilesh Barve, A., & Geng, Y. (2013). Barriers to green supply chain management in Indian mining industries: a graph theoretic approach. *Journal of Cleaner Production*, 335-344.
- Niazi, A., and Nikbakht, M., (1393). Investigating the Effective Barriers of Implementation of Green Supply Chain Management in Petrochemical Industry, National Conference in Engineering Researches, 1-14. (In Persian)
- Normile, D., (2010). Restoration or devastation? , Science, 26(1), 1556-1570.
- Ojo, E., Mbowa,C. & Akinlabi, T. (2014). Barriers in Implementing Green Supply Chain Management in Construction industry. International Conference on Industrial Engineering and Operations Management, 1974-1981.
- Olfat, L. Firozabadi, A., Khodaverdi, R. (1390). Requirements in implementation of Green Supply Chain Management in Automobile Industry, *Journal of Iranian Management science*, 21(6), 132-140. (In Persian)
- Omidvar, R., Sardari, A. and Yazdani , N. (1394). Prioritizing Barriers of Green Supply Chain Management by Using DEMATEL, *Journal of New Marketing Research*, 5(2), 1-14. (In Persian)

- Simyari, B., Khamseh, A., and Mohamadi, M.(1393). Green Supply Chain Management in Electricity Industry by SCOR Model, Second Conference in Sustainable Development, 1-8.
- Srivastav, P. & Kumar, M. (2015). Barriers to Implement Green Supply Chain Management in Small Scale Industry using Interpretive Structural Modeling Technique -A North Indian Perspective. European Journal of Advances in Engineering and Technology, 162(3), 6-13.
- Steiner, A. (2010). Focusing on the good or the bad: what can international environmental law do to accelerate the transition towards a green economy? 25(2), 843-875.
- Sushil, D. (2009). Interpretive Ranking Process. Global Journal of Flexible Systems Management, 1-10.
- Theyel, G. (2000). Management practices for environmental innovation and performance. International Journal of Operations & Production Management, 49-266.
- ZamaniZade, K. Anvari, A, Jokar,A. (1392), Investigating Drivers and Barriers and activities for implementation of Green Supply Chain Management, Second Conference on Management, Accounting and Industrial Engineering, 1-16. (In Persian)
- Zhu, Q. & Dou, Y. (2010). A portfolio-based analysis for green supplier management using the analytical network process. *Supply Chain Management: An International Journal*, 1-14.