

Research Paper

Modeling Social Entrepreneurship Ecosystem: A case study on entrepreneurship institution of buildings representatives, Tehran City

Mitra Asadi¹ , Nosratollah Shadnoush^{*2} , Tahmores Sohrabi³ 

¹ PhD Candidate in Entrepreneurship Management, Department of Entrepreneurship Management, Central Tehran branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

² Assistant Professor, Department of Industry Management, Central Tehran branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Industry Management, Central Tehran branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.



10.22080/jem.2022.22172.3607

Received:

August 23, 2021

Accepted:

June 15, 2022

Available online:

December 27, 2022

Keywords:

Ecosystem, Entrepreneurship, Social entrepreneurship, social entrepreneurship ecosystem

Abstract

Today, in the field of entrepreneurship, special attention is paid to the category of entrepreneurship in the social ecosystem, which is mentioned as one of the factors that create benefits for society and reduce social harms. The purpose of this research is to design a model of social entrepreneurship ecosystem. It uses a mixed research method. The qualitative stage was performed with the Delphi approach and presence of experts- to identify variables of social entrepreneurship ecosystem and entrepreneurship institution of buildings representatives. The quantitative stage of structural equation modeling was used for validation and confirmatory factor analysis. The data collection tool was a questionnaire whose validity was confirmed by the experts. Its reliability was determined to be 0.779 through Cronbach's alpha. The statistical sample of the qualitative section included 12 experts in the field of "social entrepreneurship ecosystem" selected by Snowball sampling method. In the quantitative stage, to obtain a proposed model, the statistical community was unlimited while the sample included 384 people- those who referred to the neighborhood houses of 22 districts of Tehran Municipality. Through three Delphi stages, the research variables were extracted, including the independent variables of social sustainability, economic sustainability, service quality, environmental sustainability, and cultural sustainability from the social entrepreneurship ecosystem. Moreover, citizen satisfaction, citizen trust, and citizen cooperation were variables dependent on the entrepreneurship institution of the buildings representatives. The results of

*Corresponding Author: Nosratollah Shadnoush

Address: Postal Code: 1955847881, 6th Floor, Faculty of Management, Velayat University Complex, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Salman St., Khandan St., Ghaem Square, Army Blvd. , Sohanak, Tehran, Iran.

Email: n.shadnoush@gmail.com

the quantitative section showed that all the hypotheses were approved and the entrepreneurship institution of buildings representatives aims to improve the social ecosystem conditions.

Extended Abstract

1. Introduction

Today, in the field of entrepreneurship, special attention is paid to the category of social entrepreneurship. It is mentioned as one of the factors that creates advantages for the society and reduces social harms.

For the development of entrepreneurship, it is necessary to pay attention to various issues affecting it from many aspects and angles - the influential factors of the entrepreneurship ecosystem- (Mozafari & Sadeghpour, 2017). The characteristics of the region and the place of residence of each population determine what policy should be adopted in support of entrepreneurial strategies and measures (Fini, et al., 2011: 1113). Moreover, the needs of societies are changing, new, and ever-increasing. In addition, for the committed performance of entrepreneurship, a more active and stronger presence of entrepreneurship experts and specialists is expected. The combination and integration of several concepts, such as ecosystem, social entrepreneurship, network, official institutions consisting of neighborhood residents were the sources of inspiration and development of the authors' proposal. Also, since buildings are the places for the presence of social units, the proposed structural model of the current research is an institution under the title of the entrepreneurial institution of buildings representatives. In terms of theory, such a model is an example of bio-mimetics in the field of social entrepreneurship ecosystem for re-engineering the society by forming

a social network. It would help urban people in the equations of living profit-cost, risk management, education, etc. It will increase public productivity to the extent of human existence and human needs.

Notwithstanding the importance of entrepreneurship, Iran's position in the field of entrepreneurship is not very desirable despite Iran's capacities. Also, researches show that there is no successful model of social entrepreneurship ecosystem. Therefore, the innovation and the main goal of the present research are to address this issue and present its optimal model. The main goal of the current research is to present the model of "the entrepreneurship institution of buildings representatives" according to the concept of social entrepreneurship ecosystem. The sub-goals of the research also include examining the theoretical foundations of the social entrepreneurship ecosystem, extracting the components of "the entrepreneurship institution of buildings representatives" and the social entrepreneurship ecosystem, and validating the model of "the entrepreneurship institution of buildings representatives" based on the social entrepreneurship ecosystem.

2. Methods

The statistical population in the first stage (Delphi) included entrepreneurship experts and involved citizens. The statistical sample included 12 experts from the available sample. The sample size in the second stage- quantitative (validation)- was obtained using Cochran's

formula. Based on the findings of the first part of the research, a questionnaire was designed, and to obtain the reliability of the questionnaire, an initial random sample of 30 people was selected using Cronbach's alpha test. The validity of the questionnaire was approved by the experts of the Delphi panel (who participated in the first stage). Their shared opinion was the base of the validity. The number of 384 people was estimated for the statistical sample. With non-random sampling method, the questionnaire was distributed among the clients in the neighborhood houses of 22 districts of Tehran Municipality.

Using the Goodness-of-fit tests such as the Kolmogorov-Smirnov method, the normality of the distribution of observations was checked. Correlation coefficients were considered first. Then, using the multiple regression method, factors affecting sustainable entrepreneurship were investigated based on the social entrepreneurship ecosystem. Structural equations were used to investigate the partial and general models based on the presented conceptual model. Finally, the most appropriate model which was optimal in terms of model selection criteria was determined and based on that, the important independent variables with a greater impact on the entrepreneurial institution of buildings representatives were determined. To check the research hypotheses, Structural Equation Modeling (SEM) was used with the help of Smart PLS 3 Software.

¹ R Squares: the degree of influence of an exogenous variable on a weak, moderate, and strong endogenous variable of the fit of the structural part of the model by R2 criterion

3. Results

The parameters were extracted from the experts using the Delphi method. In the next step, the relationships of these parameters were obtained with the same method and converted into the adjacency matrix of the fuzzy conceptual map. At this stage, the fitting of the topic "entrepreneurial organization of buildings representatives" under the topic of demand-supply network was approved. In the third round of the expert Delphi panel, 8 variables had been extracted and approved. Finally, the research model was formed.

The results of the factor analysis of the questionnaire items had good validity. The coefficient of determination R^2 ¹ was strong. The predictive quality= Q^2 ² showed strong productivity. The fit of the overall model (GOF) showed a strong fit.

4. Conclusion

By confirming the positive and significant relationship between the hypotheses, it can be concluded that the proposed model is an optimal and practical model based on the ecosystem of social entrepreneurship.

The results of the current research are 5 variables (social sustainability, cultural sustainability, economic sustainability, environmental sustainability, service quality) for the topic of social entrepreneurship ecosystem and 3 variables (citizen satisfaction, citizen trust, citizen cooperation) for the topic of the entrepreneurship institution of buildings representatives. Our findings are consistent with Jameh Bozorgi and Meigunpuri (2022), Intezari (2019), Momeni Helali (2019), Meisami et al. (2017),

² Q^2 : the weak, medium, and strong predictive power in the model of the structure or exogenous structures related to it

Gholami and Mohammadzadeh Larijani (2017), Safaei pour et al. (2016), babaei hazeh jan(2016), Taheri Saffar et al.(2015), Seyedjavadin et al.(2015), Mokhtari Malekabadi(2014), Ghambarali et al.(2014), Nastaran et al.(2013), Sahasranamam and Nandakumar(2018), Spiegel(2017) , Mason and Brown (2014), Dempsey et al. (2012), and Suresh and Ramraj (2012).

It is suggested that services should be provided according to the needs of the

citizens. Cultural upbringing should be done through social networks. A platform for citizens' cooperation with the entrepreneurial institution of buildings representatives should be created.

Funding: There has been no funding support.

Conflict of interest: Authors declared no conflict of interest.

References

- Babaei Hazehjan, M., Pirannejad A., & Amiri, M. (2017). Identifying effective economic factors on urban entrepreneurship (Case study: City of Tehran). *IUESA*, 5(17), 83-99. (In Persian).
- Dempsey, N., Brown, C & Bramley,G. (2012). The key to sustainable urban development in UK cities: The influence of density on social sustainability. *Progress in Planning*, 77(3), 89-141.
- Entezari Y. (2019). Development requirements of university -based entrepreneurship ecosystems in Iran. *IRPHE*, 25(1), 1-25. (In Persian)
- Ghambarali, R., Agahi, H., Beygi, A. M., & Zarafshani, K. (2014). Entrepreneurship ecosystem strategy: A new paradigm for entrepreneurship development. *Entrepreneurship in Agriculture*, 1(3), 21-38.
- Gholami, A., & Moohamadzadeh, F. (2017). The assessment of utility and the role of rural entrepreneurship ecosystem in West Azerbaijan Province. *Geography and Sustainability of Environment*, 7(2), 83-101. (In Persian).
- Jame bozorgi, M. J., & Meygonpori, M. R. (2021). The culture of the university entrepreneurship ecosystem, the drivers of social entrepreneurship development. *Journal of Cultural Management*, 15(51), 45-57. (In Persian)
- Mason, C., & Brown, R. (2014). Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship. OECD. Retrieved from: <https://www.oecd.org/cfe/leed/Entrepreneurial-ecosystems>.
- Meysami, A., Mohammadi Elyasi, G., Mobini Dehkordi, A., & Hejazi, S. (2018). The dimensions and components of technological entrepreneurship ecosystem in Iran. *Journal of Technology Development Management*, 5(4), 9-42. Doi: 10.22104/jtdm.2018.2553.1866. (In Persian).
- Moumenihelali, H., Sadighi, H, Chizari, M., & Abbasi, E. (2019). Analysis of the entrepreneurial ecosystem situation affecting the

- development of rural entrepreneurial activities: Insights from a survey among pluriactive rice farmers in the watershed of Haraz Plain, Iran. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 15(2), 167-186. doi: 10.22034/iaeej.2019.200648.1451. (In Persian).
- Mukhtari Melkabadi, R. (2013). Measuring and evaluating social-cultural sustainability indicators in extractive cities (Case study: Asalouye City), *Research and Urban Planning*, 5(19), 91-110.
- Nastaran, M., Ghasemi, V., & Hadizadeh, S. (2013). Assessment of indices of social sustainability by using Analytic Network Process (ANP). *Applied Sociology*, 51(3), 155-173. (In Persian)
- Safaei pour, M., Moradi Mofrad, S., & Amiri Fahliyani, M. R. (2016). Geography and territorial spatial arrangement, 6(19), 143-160. (In Persian)
- Sahasranamam, S., & Nandakumar, M. K. (2020). Individual capital and social entrepreneurship: Role of formal institutions. *Journal of Business Research*, [107](#), 104-117.
- Seyedjavadin, S. R., Moghimi, S. M., & Seyyed Amiri, N. (2015). Entrepreneurial marketing model for SMEs based on classic grounded theory. *Journal of Business Management*, 7(1), 101-125. Doi: 10.22059/jibm.2015.50732. (In Persian)
- Spigel, B. (2017). The relational organization of entrepreneurial ecosystems. *Entrepreneurship: Theory and Practice*. <https://doi.org/10.1111/etap.12167>.
- Suresh, J., & Ramraj, R. (2012). Entrepreneurial ecosystem: Case study on the influence of environmental factors on entrepreneurial success. *European Journal of Business and Management*, 4(16), 95-101.
- Taheri Saffar, M., Abolhasani, L., & Shahnoushi Froushani, N. (2015). Determining indices of economic, social and environmental sustainability of large dams. Third National Conference of Environmental and Agricultural Research in Iran. (In Persian)

علمی پژوهشی

مدل اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی (مطالعه موردی: نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها- شهر تهران)

میترا اسدی^۱ ID، نصرت‌اله شادنوش^{۲*} ID، طهمورث سهرابی^۳ ID

^۱ دانشجوی دکتری مدیریت کارآفرینی- گروه مدیریت کارآفرینی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
^۲ استادیار، گروه مدیریت صنعتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
^۳ استادیار، گروه مدیریت صنعتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

doi 10.22080/jem.2022.22172.3607

چکیده

امروز؛ در حوزه کارآفرینی به مقوله کارآفرینی در اکوسیستم اجتماعی توجه ویژه‌ای می‌شود؛ از آن به‌عنوان یکی از عوامل مزیت‌آفرین برای جامعه و کاهش آسیب‌های اجتماعی یاد می‌کنند. هدف این پژوهش طراحی مدل اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و رویکرد پژوهش ترکیبی بود. مرحله کیفی با رویکرد دلفی و با حضور صاحب نظران جهت شناسایی متغیرهای اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها انجام شد. مرحله کمی از مدلسازی معادلات ساختاری جهت اعتباریابی و تحلیل عاملی تأییدی بهره گرفته شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه بود. روایی پرسشنامه توسط خبرگان تأیید شد. پایایی پرسشنامه با آلفای کرونباخ- برابر با ۰/۷۷۹- تعیین شد. نمونه آماری بخش کیفی، شامل ۱۲ کارشناس حوزه «اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی»- به‌منظور به‌دست آوردن یک مدل پیشنهادی- به‌روش گلوله برفی انتخاب شد. در مرحله کمی؛ جامعه آماری نامحدود و نمونه آماری ۳۸۴ نفر- شامل مراجعین به سراهای محله‌های مناطق ۲۲گانه شهرداری تهران- بود. یافته سه مرحله دلفی، استخراج متغیرهای تحقیق- شامل متغیرهای مستقل پایداری اجتماعی، پایداری اقتصادی، کیفیت خدمات، پایداری محیطی، پایداری فرهنگی، از اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی؛ هم‌چنین رضایت شهروند، اعتماد شهروند، همکاری شهروند متغیرهای وابسته از نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها- بود. نتایج بخش کمی نشان داد تمامی فرضیه‌ها تأیید شده‌اند. نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها- به‌عنوان مدل پیشنهادی مصوب- بر آن است که با افزایش اقدامات مرتبط با اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی، مؤلفه‌های (پایداری اجتماعی، پایداری اقتصادی، کیفیت خدمات، پایداری محیطی، پایداری فرهنگی در اکوسیستم اجتماعی) را بهبود بخشد.

تاریخ دریافت:

۱ شهریور ۱۴۰۰

تاریخ پذیرش:

۲۵ خرداد ۱۴۰۱

تاریخ انتشار:

۶ دی ۱۴۰۱

کلیدواژه‌ها:

اکوسیستم، کارآفرینی، کارآفرینی اجتماعی، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی

* نویسنده مسئول: نصرت‌اله شادنوش

ایمیل: n.shadnoush@gmail.com

آدرس: ایران، تهران، سوهانک، بلوار ارتش، میدان قائم، خیابان خندان، خیابان سلمان، واحد تهران مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی، مجتمع دانشگاهی ولایت، دانشکده مدیریت، طبقه ششم، کد پستی: ۱۹۵۵۸۴۷۸۸۱.

۱ مقدمه

تحصیل‌کرده‌ی آماده به تلاشی هدفمند و علمی، لزوم حفظ منابع و جلوگیری از هدررفت آن‌ها، لزوم استفاده‌ی بهینه و بهره‌وری منابع مادی و معنوی، نیاز روزافزون به کسب شغل آبرومند و برآورده‌کردن هزینه‌های زندگی روز، داشتن کشوری در حد بهشت فرصت‌ها، بحث روز و رشد روزافزون کارآفرینی در حیطه‌های وسیع و متنوع آن، لزوم کاربرد و انتفاع اجتماع از اقتضانات رشته‌ی تحصیلی کارآفرینی، و از این دست شرایط، می‌تواند دانشگاهیان را برآن دارد که تلاش کنند تا سهم خود را در حد توان و امکانات خود در حیطه‌ی کارآفرینی از نوع اجتماعی ایفا نمایند (اوستروم^۳، ۲۰۱۶). با وجود امید به تأثیر مفید کارآفرینی اجتماعی؛ پژوهش‌های بسیار ناکارآمد کنونی، لزوم بازنگری و مدیریت جدید را نشان داده، مؤکد بر اهمیت و ضرورت انجام پژوهش‌های بیشتر، سازمان‌دهی و همکاری تمامی اقشار مختلف جامعه هستند. بنابراین در این جهت تلاش مهندسی مجدد در اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی بر مبنای ویژگی‌های اکوسیستمی فعالیت‌های هر یک از اجزا در همکاری با جامعه، مفهوم پیدا می‌کند. و ویژگی‌های منطقه و محل زندگی هر جمعیت تعیین می‌کند که چه خطمشی در حمایت از تدابیر و فعالیت‌های کارآفرینی اتخاذ شود (فینی^۴ و همکاران، ۲۰۱۱: ۱۱۱۳). از آن‌سو؛ نیازهای جوامع در حال تغییر، جدید و روزافزون است. برای ایفای متعهدانه کارآفرینی؛ حضور فعالانه‌تر و قوی‌تر کارشناسان و متخصصان کارآفرینی برای به‌صحنه آوردن اقشار مختلف جامعه و ایجاد زیرساخت‌های لازم برای چنین حضوری مورد انتظار است. حلقه ارتباطی یا به‌عبارت دیگر ترکیب و تجمیع چند مفهوم اکوسیستم، کارآفرینی اجتماعی، شبکه، نهادهای رسمی متشکل از ساکنین محله‌ها، هم‌چون انجمن‌های محله‌ای، سراهای محلات، مراکز خلاق، مدیریت ساختمان منشأ الهام و توسعه پیشنهاد نویسندگان تحقیق حاضر- مفهوم شبکه‌ای از

کارآفرینی عاملی تعیین‌کننده در موفقیت اقتصادی یک کشور و شکل دادن به توزیع فضایی فعالیت‌های اقتصادی در قلمرو ملی بشمار می‌رود (فاگیو و سیلوا^۱، ۲۰۱۴). به‌طور کلی، کارآفرینی همواره همراه با بشر بوده و در تمام شئون زندگی حضور داشته و مبنای تحولات و پیشرفت‌های بشری بوده است (کیاکجوری و همکاران، ۱۳۹۰). امروزه در حوزه کارآفرینی توجه ویژه‌ای به مقوله کارآفرینی اجتماعی معطوف است که از آن به‌عنوان یکی از عوامل مزیت‌آفرین برای جامعه و کاهش آسیب‌های اجتماعی یاد می‌شود. همچنین تأثیر چشمگیری که بر روی اقتصاد و درآمد ملی و همین‌طور اشتغال‌زایی در جوامع می‌گذاردانکارناپذیر است. برای توسعه کارآفرینی نیازمند توجه به موضوعات مختلف تأثیرگذار بر آن از جنبه‌ها و زوایای متعدد هستیم یکی از این عوامل تأثیرگذار اکوسیستم کارآفرینی است (مظفری، صادقی، ۱۳۹۶). و تشکیل نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها، همراه با مزایا و قدرت قانونی آن، با پیامدهای مثبت و مزایای اجتماعی، تأمین‌کننده و رفع‌کننده‌ی خلأ قانونی در این خصوص و تقویت مدیریت ساختمان‌ها خواهد بود. لذا، با الزامات قانونی تشکیل چنین نهادی؛ علاوه بر ساماندهی، قبول مسئولیت و مدیریت امور توسط فرد یا گروهی از ساکنین که وضعیت زندگی ساکنین را بهینه و معضل نابسامانی مدیریت فعلی برخی ساختمان‌ها را حل خواهد کرد ساکنین دیگر ساختمان‌ها را به کارآفرینی تشویق خواهد نمود. از نیروهای فکری، معنوی و مادی بیشتری در این جهت بهره‌برداری، امکانات هرچه بیشتر برای کارآفرینی موفق فراهم خواهد شد (رواف^۲، ۲۰۱۶)

رشد جمعیت بخصوص در جامعه شهرنشین، وضعیت اقتصادی و الزام به رعایت اقتصاد مقاومتی، وضعیت سیاسی و فشارهای سیاسی، رشد جمعیت

4. Fini, R. Grimaldi, R. Santoni, S. Sobrero, M.

1. Faggio, G., Silva, O

2. Ruef M.

3. Ostrom, E

و در راستای منافع تمامی افراد جامعه، مطابق و تطبیق‌پذیر با نیازهای روز باشد.

باتوجه به اهمیتی که کارآفرینی دارد، جایگاه ایران در حوزه کارآفرینی با وجود ظرفیت‌های ایران و براساس شاخص‌های دهگانه کسب و کار چندان مطلوب نیست. همچنین پژوهش‌ها نشان می‌دهد مدل موفق اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود ندارد. لذا نوآوری تحقیق حاضر پرداختن به این مسئله و ارائه مدل آن است. پس از اجرای تکنیک دلفی و روش کمی، تحلیل عاملی تاییدی، مدل بهینه اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی ارائه شده است. هدف اصلی تحقیق حاضر ارائه مدل نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها بر پایه اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی است. اهداف فرعی تحقیق نیز شامل بررسی مبانی نظری اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی، استخراج مؤلفه‌های نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی، و اعتباریابی مدل نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها بر پایه اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی است.

۲ مرور ادبیات

۲.۱ اکوسیستم

اکوسیستم مفهومی بنیادین و پایه‌ای است. این مفهوم در تعریف، شناخت و آموزش طبیعت بکار می‌رود. اکوسیستم عبارتی فرانسوی و ایکوسیستم واژه‌ی انگلیسی مترادف بوم‌سازگان است. مجموعه‌ی اعضا عناصر زنده و غیرزنده اجزای موجود در فضای زیستی و محیط زندگی، به‌علاوه رفتارها و روش‌های خاص ایشان ارتباطات و تعاملات پیچیده و پویای ایشان با یکدیگر و در محیط مشخص و نامحدود را سیستم اجتماعی اکولوژیک گویند (سوجیموتو وهمکاران، ۲۰۱۸: ۴۹).

نهادهای کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها- است. به‌لحاظ تئوری؛ انتظار می‌رود چنین الگویی نمونه‌ای زیست‌تقلید در زمینه اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی برای مهندسی مجدد جامعه با تشکیل شبکه‌ای اجتماعی به‌نام نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها باشد. تمامی افراد جوامع بشری بخصوص شهری را در معادلات سود هزینه زندگی، مدیریت ریسک، آموزش، و ... به وسعت وجودی انسان و نیازهای انسانی یاری دهد. بهره‌وری روزافزون عمومی به ارمغان آورد. و از آن‌جا که رسالت کارآفرینی شناسایی و اقدام برای رفع نیازها است، و با توجه به شرایط یک اکوسیستم و یک اقدام سیستمی، هم‌چنین از آن‌جا که ساختمان‌ها محل حضور واحدهای اجتماعی هستند؛ مدل ساختاری پیشنهادی تحقیق حاضر، یک نهاد به عنوان حلقه‌ی ارتباط و تکمیل‌کننده‌ی چرخه‌ی اکوسیستمی، تحت عنوان نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها است. در این نهاد، تمامی اجزای اکوسیستم به‌مشارکت گرفته می‌شوند. در این نهاد کارآفرین؛ مشکلات مشترک جامعه‌ی انسانی با هماهنگی، تسریع و بهبود روند پاسخگویی به نیازها قابل حل هستند. به‌علاوه؛ با دقت و شفافیت در ترسیم نقشه‌ی نیازمندی‌ها و فرصت‌ها، عوامل و مسیرهای کارآفرینی واقعی می‌شود. به‌علت به‌روز شدن این نقشه از نیازها؛ تأمین منافع، تقویت اقدامات، کاهش زیان‌های حاصل از دید و اطلاعات ناکافی یا متغیر، در تمامی جوانب این اکوسیستم تضمین می‌شود. می‌توان آرمان‌ها و آرزوی حفظ حقوق انسانی، اجرای سیاست‌های کشوری و مصوبات مجامع جهانی را از مسیر اکوسیستم کارآفرینی تحقق بخشید. از آنجا که نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها یکی از حلقه‌های مفقوده و مؤثر، نهادی برای تحقق شرایط هماهنگی و همگامی، وحدت، به‌علاوه مشارکت اکثریت قریب به اتفاق شهروندان، توسعه و حاکمیت خوب است؛ امید است اقدامات در شبکه نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها بیش از پیش منسجم، همگام، در راستای هدف واحد کشوری، دربرگیرنده، درگیرکننده

اجتماعی، توجه به یک انگیزه اجتماعی، مانند بهبود انسجام اجتماعی، مبارزه با فقر، دفاع از حقوق بشر و یا ارتقای خدمات بهداشتی و درمانی است (پیرمحمدی و همکاران، ۱۳۹۶). کارآفرینی اجتماعی به دنبال پیشرفت‌های اجتماعی و رشد جامعه خود به ویژه ارائه سود جذاب مالی و اجتماعی به سهامداران کلیدی خود هستند و مزایای اصلی کارآفرینی اجتماعی، ایجاد فرآیندهای نوآوری و اجراست (گیلمور^۳ و همکاران، ۲۰۱۱). احسانی و همکاران (۱۳۹۶) به این نتیجه رسیدند که فرصت، ارزش اجتماعی، افراد و منابع ابعاد کارآفرینی اجتماعی هستند. ساهاسرانام و نانداکومار^۴ (۲۰۱۸) معتقدند که سرمایه فردی، کارآفرینی اجتماعی، نهادهای رسمی، ابعاد مالی، آموزشی و سیاسی از مؤلفه‌های کارآفرینی اجتماعی هستند. بابایی هزه‌جان و همکاران (۱۳۹۵) دست یافتند که عوامل اقتصادی مؤثر بر کارآفرینی شهری، در قالب پنج تم اصلی ابزارها و مکانیزم‌های مالی، اقتصاد هوشمند شهری، مشاغل شهری، تجاری سازی ایده‌ها و بازارهای شهری هستند.

۲،۴ اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی

اکوسیستم کارآفرینی به افراد، سازمان‌ها و نهادهایی اشاره می‌کند که محرک یا مانع تصمیم فرد به توسعه کارآفرینی است و در موفقیت کسب و کارها تاثیر زیادی دارد (جامه‌بزرگی و میگون‌پوری، ۱۴۰۰). اکوسیستم کارآفرینی به عنوان مبنایی برای طراحی سیاست‌های کارآفرینی به ویژه برای کسب و کارهای جدید فن‌آوری مدار ظهور یافت. اکوسیستم کارآفرینی محیطی را ایجاد می‌کند که تلاش‌های کارآفرینانه را تشویق کند (قمبرعلی و همکاران، ۱۳۹۳). جامه‌بزرگی و میگون‌پوری (۱۴۰۰) بر این اعتقادند که اکوسیستم کسب و کار شامل جنبه‌های فردی، سازمانی، دولت، ثبت اختراع، مالکیت فکری، سرمایه‌گذاری زیرساخت‌ها و فرهنگ کارآفرینی است. انتظاری (۱۳۹۸) به این

ماسون و براون (۲۰۱۴) دانشمندان رشته‌های متنوع و متعدد در فرایندی زمان‌بر و با بررسی علل موفقیت‌های کارآفرینانه، بر دینامیک نه استاتیک بودن اکوسیستم تأکید نمودند. قمبرعلی و همکاران (۱۳۹۳) آن‌چه که در اکوسیستم کشور ما دیده می‌شود؛ مراکز، انجمن‌ها، مجامع، کانون‌ها، سازمان‌ها و ... بسیاری در سطح کشور در کمک به مشارکت فرد فرد جامعه تأسیس و مشغول به فعالیت هستند؛ که همگی جهتی از بالا به پایین دارند.

۲،۲ کارآفرینی

کارآفرینی به عنوان پدیده‌ای نوین در اقتصاد، نقش موثری را در توسعه و پیشرفت اقتصادی کشورها ایفا می‌کند. کارآفرینی در اقتصاد رقابتی و مبتنی بر بازار، دارای نقش کلیدی است (معدنار، ۱۳۹۷). کارآفرینی حاصل تعامل ویژگی‌های افراد و رویدادهای محیطی است و تصمیمات افراد را در انجام فعالیت‌های کارآفرینانه تحت تاثیر قرار می‌دهد (ایستام^۲، ۲۰۱۵). بابایی هزه‌جان و همکاران (۱۳۹۵) معتقدند مردم در صورت وجود شرایطی از قبیل عوامل محیطی، به سمت کارآفرینی تمایل خواهند داشت. سیدجاویدان و همکاران (۱۳۹۴) به این نتیجه دست یافتند که سرمایه اجتماعی و نوآوری تأثیر مثبت و معناداری بر کارآفرینی دارد.

۲،۳ کارآفرینی اجتماعی

کارآفرینی اجتماعی دربرگیرنده فعالیت‌هایی است که در راستای پیشبرد اهداف اجتماعی انجام می‌شود. در اهداف اجتماعی حضور بیش از یک فرد مطرح است و منافع به گروه یا جمعی از افراد خواهد رسید. کارآفرینی اجتماعی علاوه بر کسب و کارهای غیرانتفاعی نوآورانه، دربرگیرنده اهداف اجتماعی نیز هست. کارآفرینی اجتماعی تمرکز بر فرایندی است که طی آن رفتارهای خاصی برای تعقیب اهداف اجتماعی شکل می‌گیرد مهم‌ترین هدف کارآفرینی

3. Gilmore, A
4. Sahasranamam, S., & Nandakumar, M. K

1. Mason, C., & Brown, R
2. Stam, E

زیرساختی، حرفه‌ای و غیرعمومی، سرمایه انسانی) شامل تحصیلات و کارکنان)، بازارها) شامل شبکه‌ها و مشتریان اولیه) تشکیل شده که به‌طور کلی حدود ۵۰ مؤلفه را در بردارد.

۲٫۵ نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها

با امید به تأثیر مفید کارآفرینی اجتماعی؛ پیشنهاد تحقیق حاضر ترکیب ویژگی، عصاره یا به عبارتی حلقه‌ی ارتباطی چند مفهوم: اکوسیستم، تیم‌سازی مدل تیمونز، مفهوم "نهاد"، کارآفرینی اجتماعی، شبکه، سرای محلات، نهادهای رسمی متشکل از ساکنین محله‌ها، هیئت مدیره یا مدیریت ساختمان، توسعه‌ی شبکه‌ای از "نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها" است. از آن‌جا که این نهاد با انسان و ابعاد وجودی زندگی انسان‌ها در ارتباط خواهد بود، مفاهیمی که مرتبط با آن هستند هم‌چون ابعاد وجودی انسان- بی‌نهایت خواهند بود. هدف از ایجاد نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها این است که، این نهاد شبکه‌ای متشکل از تعدادی نهاد کارآفرین اجتماعی باشد. هر آنچه که تحت پوشش کارآفرینی اجتماعی است، زمینه‌ی فعالیت این نهاد است و هدف این نهاد، ارتباط با آحاد جامعه، یافتن نیازهای واقعی جامعه، بازتاب نیازهای واقعی جامعه برای تأمین و رفع آن‌ها توسط دیگر افراد جامعه یا مسئولین مربوطه، ایجاد ارتباط مابین افراد جامعه با یکدیگر یا با مسئولین، جهت شفاف‌سازی و رسم نقشه‌ی نیازهای واقعی جامعه، تعیین میزان کارایی، بازدهی و نواقص اقدامات، برنامه‌ریزی دقیق آینده (اقدامات جدید، رفع نواقص اقدامات قبلی، ...) است.

۳ روش شناسی

با توجه به موضوع تحقیق که طراحی اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در شهر تهران است، جامعه آماری این تحقیق در مرحله اول (دلفی)، خبرگان کارآفرینی و شهروندان درگیر است. نمونه آماری این

نتیجه رسید که مؤلفه‌های اکوسیستم کارآفرینی؛ تولید دانش فناورانه، توسعه سرمایه انسانی نوآورانه، پرورش دانشکاران کارآفرینی، ایجاد فرآیندهای نوآوری و کارآفرینی دانش بنیان، اقتصاد باز و رقابتی، جامعه باز، فرهنگ دانش و حکومت‌داری خوب است. مؤمنی هلالی (۱۳۹۸) معتقد است حوزه‌های اصلی اکوسیستم کارآفرینی؛ سیاست، تأمین مالی، فرهنگ، حمایت‌ها، سرمایه انسانی و بازار است. میثمی و همکاران (۱۳۹۶) یافتند که اکوسیستم کارآفرینی فناورانه ۱۲ بعد حاکمیت، سرمایه، فرهنگ، پشتیبانی‌های نرم، زیرساخت، استعدادها، کارآفرینان فناور، سازمان‌ها، شرایط ویژه، شبکه‌ها و تعاملات، بازارها و مشتریان، آموزش و پرورش دارد. به‌نظر غلامی و محمدزاده لاریجانی (۱۳۹۶) پشتوانه مالی، سیاست‌های دولت، برنامه‌های دولت، آموزش کارآفرینی، انتقال تحقیق و توسعه زیرساخت‌های تجاری و قانونی، قوانین ورود، زیرساخت‌ها از مؤلفه‌های اکوسیستم کارآفرینی روستایی هستند. اسپیکل (۲۰۱۷) با توجه به اهمیت و نقش اکوسیستم‌های کارآفرینی در بروز کارآفرینی‌های با رشد بالا یازده ویژگی (فاکتور) خاص را در سه گروه، فرهنگی (نگرش فرهنگی و تاریخیچه کارآفرینی)، اجتماعی (شبکه‌ها، سرمایه مالی، مرشدها و روابطها و استعدادهای کاری) و ملموس (دانشگاه‌ها، خدمات و امکانات پشتیبان، سیاست و دولت و بازارهای باز) را برای اکوسیستم کارآفرینی معرفی نموده‌اند. سورش و رامراج (۲۰۱۲) به این مهم دست یافتند که مؤلفه‌های اکوسیستم کارآفرینی در قالب ۸ گروه پشتیبانی اخلاقی، پشتیبانی مالی، پشتیبانی فناوری، پشتیبانی بازار، پشتیبانی اجتماعی، پشتیبانی شبکه، پشتیبانی دولت و پشتیبانی محیطی دسته بندی می‌شود. آیزنبرگ (۲۰۱۱) دریافت اجزای کلی اکوسیستم از شش بعد اصلی سیاست (شامل رهبری و دولت) منابع مالی، فرهنگ (شامل داستان موفقیت کارآفرینی و نرم‌های اجتماعی)، پشتیبانی‌های

نمونه‌گیری غیرتصادفی؛ پرسشنامه بین مراجعین به سراهای محله‌های مناطق ۲۲گانه شهرداری تهران توزیع گردید. برای سنجش روایی پرسشنامه محقق ساخته از نظرات خبرگان رشته کارآفرینی- که در پنل دلفی نیز همکاری داشتند- استفاده شد. اشتراک نظر آنها بر گویه‌ها، مبنی بر معتبر بودن سنجه موردنظر بود. دلیل انتخاب روش دلفی برای جمع‌آوری و یافتن ارتباط عوامل با یکدیگر، فاقد قطعیت بودن عوامل و استفاده از روش تحلیل نقشه‌های مفهومی فازی بود. به منظور بررسی میزان پایایی پرسشنامه، ابتدا داده‌های بدست آمده از پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ضریب آلفای کرونباخ طبق جدول ۱ برابر ۰/۷۷۹ - بالاتر از ۰/۷- شد، لذا از پایایی برخوردار است.

تحقیق از نمونه در دسترس بود که ۱۲ خبره در نظر گرفته شد. حجم نمونه در مرحله دوم یعنی کمی (اعتبارسنجی) با استفاده از فرمول کوکران به دست آمد. ابتدا براساس یافته‌های بخش اول پژوهش، اقدام به طراحی پرسشنامه شد و سپس برای به دست آوردن پایایی پرسشنامه یک نمونه تصادفی اولیه به حجم ۳۰ نفر انتخاب و با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ، پایایی پرسشنامه محقق ساخته، مورد سنجش قرار گرفت. پس از تأیید پایایی و روایی پرسشنامه (که به روش روایی صوری به تأیید خبرگان پنل دلفی در بخش اول گرفت) پرسشنامه در میان تمام جامعه نمونه، توزیع گردید. در تحقیق حاضر جامعه آماری نامحدود در نظر گرفته شد، که با در نظر گرفتن بیشینه واریانس (موفقیت و شکست برابر با ۰/۰۵) و خطای حدی ۰/۰۵، تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه آماری برآورد شد. با روش

جدول ۱ ضریب آلفای کرونباخ

ردیف	متغیرها	شماره سوالات	ضریب آلفای کرونباخ	نتیجه
۱	اجتماعی	۳	۰/۸۶۲	مناسب
۲	اقتصادی	۳	۰/۷۴۶	مناسب
۳	کیفیت خدمات	۳	۰/۸۲۲	مناسب
۴	محیطی	۳	۰/۷۹۱	ضعیف
۵	فرهنگی	۳	۰/۷۳۸	مناسب
۶	اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	۳	۰/۷۱۱	مناسب
۷	رضایت شهروند	۳	۰/۷۴۶	مناسب
۸	اعتماد شهروند	۳	۰/۸۰۶	مناسب
۹	همکاری شهروند	۳	۰/۷۹۶	مناسب

مدل‌های جزئی و کلی براساس مدل مفهومی ارائه شده اقدام شد. نهایتاً مناسب‌ترین مدل که از نظر معیارهای انتخاب مدل بهینه بود تعیین و براساس آن متغیرهای مستقل مهم که تأثیر بیشتری در نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها دارند مشخص گردید. معیارها به شرح ذیل است:

با استفاده از آزمون‌های نیکویی برازش نظیر روش کلموگروف-اسمیرنوف نرمال بودن توزیع مشاهدات بررسی گردید. ابتدا ضرایب همبستگی در نظر گرفته شد. سپس با استفاده از روش رگرسیون چندگانه عوامل مؤثر بر کارآفرینی پایدار براساس اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی بررسی، سرانجام با استفاده از معادلات ساختاری نسبت به بررسی

در این پژوهش، شبکه نیاز-تأمین؛ دلالت بر شبکه‌ای دارد که وظیفه سنجش نیازهای شهروندان و همچنین محل تأمین آن را دارد. محل تأمین نیز ممکن است از منابع داخل شبکه یا احیاناً بیرون شبکه، باشد. در واقع این عنوان، یک عنوان قراردادی است که برای سنجش اولیه از شبکه برآورد نیاز و تأمین نیاز؛ در مسیر تحقیقات پیش بینی شد. در مرحله بعد مولفه‌های مدل اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و همچنین نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها با روش دلفی استخراج شد و در نهایت مولفه‌های مدل و برازش آنان، اعتبار سنجی شد.

در انجام تحلیل FCM مربوط به بررسی رفتار شهروند در شبکه نیاز-تأمین ۴ مرحله به ترتیب انجام شد که شامل؛ مطالعه موردی و استخراج پارامترها، تهیه پرسشنامه، جمع‌آوری نظرات خبرگان (روش دلفی)، ایجاد ماتریس مجاورت FCM، ترسیم FCM، تحلیل FCM است.

مرحله اول دلفی (اثبات برازش نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها)

روش دلفی فرایندی ساختاریافته برای جمع‌آوری و طبقه‌بندی دانش موجود در نزد گروهی از کارشناسان و خبرگان است که از طریق توزیع پرسشنامه‌هایی در بین این افراد و بازخورد کنترل‌شده پاسخ‌ها و نظرات دریافتی صورت می‌گیرد. در مرحله اول ۲۵ عامل توسط خبرگان معرفی گردید. که عبارتند از رابط شهروندی (UIF)، ساختار شبکه (STR)، جنسیت (GND)، قدرت کنترل (WCP)، قدرت تحریک‌پذیری شبکه (WMP)، دوست‌داشتنی بودن شبکه (WLK)، همدلی (SYM)، عوامل اقتصادی (ECF)، جمعیت شناختی (DGF)، آسودگی شهروند (UCN)، سازمان‌یافتگی (ORG)، اثربخشی اطلاعات (EOI)، ارزشمندی اطلاعات (INF)، تعامل شهروند با شبکه (UIN)، جمعیت (CLT)، رفتار اکتشافی (EXB)، مشارکت (INV)، نیاز شهروند به شبکه جدید نیازسنجی-تأمین (UND)، هزینه مورد تحمل شهروند (UCS)، نیاز به شناخت (NFC)، ارتباط شهروند با دیگران (UCM)، چالش‌پذیری

NFI: این شاخص به مقایسه مدل مستقل با مدلی که توسط محقق پیشنهاد داده شد، پرداخت. این شاخص هر چه به عدد یک نزدیک‌تر باشد به این معناست که مدل پیشنهادی ما مناسب بوده‌است.

RFI: شاخص برازش نسبی است و مناسبت مدل ارائه شده را سنجید. هرچه مقدار این معیار به یک نزدیک‌تر باشد، مدل بهتر است.

IFI: این معیار شاخص برازش نموی است. هرچه مقدار این معیار به یک نزدیک‌تر باشد نتیجه‌گیری می‌شود که مدل پیشنهادی مناسب است.

CFI: این معیار شاخص برازش مقایسه‌ای است. هرچه مقدار این معیار به یک نزدیک‌تر باشد نتیجه گرفته می‌شود، که مدل پیشنهادی مناسب است.

GFI: این معیار شاخص برازش نیکویی است. هرچه مقدار از ۰/۸ بزرگتر باشد نتیجه گرفته می‌شود، که مدل پیشنهادی مناسب است.

AGFI: این معیار شاخص برازش نیکویی تصحیح شده است. هرچه مقدار از ۰/۸ بزرگتر باشد نتیجه گرفته می‌شود، که مدل پیشنهادی مناسب است.

RMSEA: این معیار شاخص، ریشه میانگین توان مربعات خطا است. هرچه مقدار از ۰/۷ کوچکتر باشد نتیجه گرفته می‌شود، که مدل پیشنهادی مناسب است.

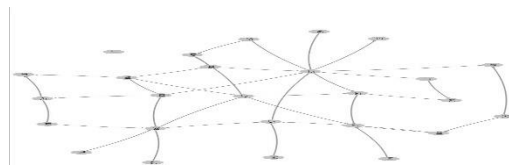
۴ یافته‌ها

در این بخش ابتدا توضیح مختصری در مورد روند انجام پژوهش داده شد و روند استخراج پارامترها از خبرگان با استفاده از روش دلفی مورد بررسی قرار گرفت. در مرحله بعد روابط این پارامترها با همین روش به دست آمده و به ماتریس مجاورت نقشه مفهومی فازی تبدیل شد. در این مرحله با توجه به استخراج مولفه‌های یک اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی؛ برازش موضوع «نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها» ذیل موضوع شبکه نیاز-تأمین مورد تأیید قرار گرفت.

پس از اتمام روش دلفی، یک اجماع از نظرات خبرگان در مورد ارتباط عوامل با یکدیگر به دست آمد؛ که می‌توان آن را به ماتریس مجاورت نقشه مفهومی فازی که در مرحله بعد تشکیل می‌شود تبدیل نمود.

نقشه مفهومی فازی (FCM)

پس از به دست آوردن ماتریس مجاورت نقشه مفهومی فازی آن رسم شد (نمونه یال‌ها با وزن +۵ در شکل ۱).



شکل ۱ روابط مثبت ضعیف بین عوامل (یال‌ها با وزن +۰٫۵)

شهروند (UCH)، مهارت شهروند (USK)، گرایش به تأمین کننده (ATT)، سطح تحریک بهینه (OSL). که در مرحله دوم عامل هدف- SNT (اعتماد شهروند به شبکه)- به آن اضافه شد تا ارتباط مستقیم دیگر عوامل با عامل هدف استخراج گردد. دلیل انتخاب روش دلفی برای جمع‌آوری و یافتن ارتباط عوامل با یکدیگر، فاقد قطعیت بودن عوامل و استفاده از روش تحلیل نقشه‌های مفهومی فازی است.

۴٫۱ تحلیل نقشه مفهومی فازی (FCM)

در این مرحله باید بر روی نقشه مفهومی فازی تحلیل انجام داد. این تحلیل به منظور اثر دهی اثر شبکه‌ای و مشاهده تغییرات سامانه پویا درگذشت زمان است. در تحلیل نقشه مفهومی فازی سعی بر این شده تأثیر تغییر تک‌تک متغیرها بر روی یکدیگر به دست آید. در کل ۲۵ عامل وجود داشته که

تغییرات تک‌تک آن‌ها طی ۱۰۰ دوره زمانی محاسبه شده است که در نتیجه حدود ۳۳,۵۵۴,۴۳۲ سطر داده به وجود آمد. در جدول ۲ تنها تغییر تک متغیرها بر روی متغیر هدف که SNT است آورده شده است، SNT علامت اختصاری اعتماد شهروند به شبکه نیازسنجی و تأمین است. و منظور از اعتماد شهروند به شبکه اجتماعی، توانایی اتکا و اطمینان خاطر از شبکه برای عضویت و تأمین نیاز خود در آن می‌باشد.

جدول ۲ تأثیر تک متغیرها بر روی متغیر هدف (SNT) طی ۱۰۰ دوره

UIF	۰/۹۷	WLK	۰/۹۹	ORG	۰/۹۷	NFC	۰/۹۹	UCM	۰/۷۱
STR	۰/۹۹	SYM	۰/۷۲	EOI	۰/۹۹	UCS	۰/۶۱	UCH	۰/۷۲
GND	۰/۹۹	ECF	۰/۹۹	INF	۰/۹۹	UND	۰/۷۱	USK	۰/۹۹
WCP	۰/۷۲	DGF	۰/۹۹	UIN	۰/۷۲	INV	۰/۷۱	ATT	۰/۷۲
WMP	۰/۷۲	UCN	۰	CLT	۰/۷۵	EXB	۰/۷۱	OSL	۰/۷۲

۴٫۲ استخراج متغیرهای مدل به روش دلفی:

از بین مجموع ۱۶ متغیر خروجی راند اول و دوم پنل دلفی خبرگان، در راند سوم؛ ۵ متغیر در موضوع « اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی» و ۳ متغیر در

موضوع: «نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها» استخراج و مورد تایید خبرگان قرار گرفته اند. ملاک پذیرفته شدن متغیر، کسب حداقل ۰/۷۰ توافق پنل خبرگان بوده است (Sj ≥ ۰/۷). در جدول (۳)، ۱۶ متغیر اولیه و اعتبار کسب شده آنان در پنل خبرگان؛ آورده شده است.

جدول ۳ شانزده متغیر اولیه و اعتبار کسب شده آنان در پنل خبرگان

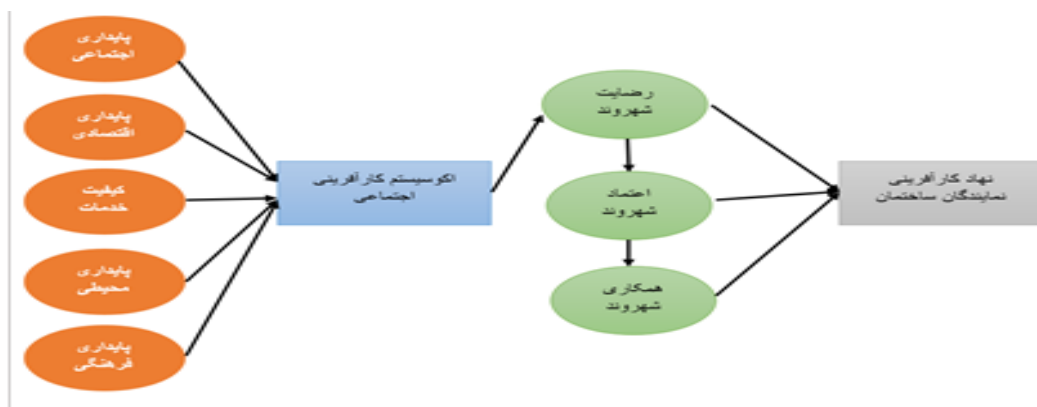
ردیف	موضوع	متغیر	Sj
۱	اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	پایداری اجتماعی	۰/۷۷۶
		پایداری فرهنگی	۰/۷۷۰
		پایداری محیطی	۰/۷۸۸
		پایداری مشارکتی	۰/۶۶۸
		پایداری اقتصادی	۰/۷۹۴
		پایداری مدیریت	۰/۴۶۹
		مدیریت یکپارچه	۰/۶۳۹
		تعاملات مدیریتی	۰/۳۸۹
		کیفیت خدمات	۰/۷۷۰
		پایداری جمعیتی	۰/۳۸۹
۲	نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان	رضایت شهروند	۰/۷۷۶
		مدیریت هدفمند	۰/۶۴۳
		اعتماد شهروند	۰/۷۸۸
		همکاری شهروند	۰/۷۹۴
		مدیریت ریسک	۰/۴۶۹
		تعاملات محیطی	۰/۴۶۹

بنابراین متغیرهای موضوعات « اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی» و « نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها» به شرح زیر استخراج گردید:

جدول ۴ متغیرهای نهایی

ردیف	موضوع	متغیر	Sj
۱	اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	پایداری اجتماعی	۷۷۶/۰
		پایداری فرهنگی	۷۷۰/۰
		پایداری اقتصادی	۷۹۴/۰
		پایداری محیطی	۷۸۸/۰
		کیفیت خدمات	۷۷۰/۰
۲	نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها	رضایت شهروند	۷۷۶/۰
		اعتماد شهروند	۷۸۸/۰
		همکاری شهروند	۷۹۴/۰

براساس نتایج خروجی از راند سوم دلفی، مدل پیشنهادی (شکل ۲) ترسیم گردید.



شکل ۲ مدل پیشنهادی تحقیق

۵ تعاریف متغیرهای نهایی شناسایی شده مدل

۵٫۱ نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان

این نهاد، نهادی کارآفرین است. یعنی در پی استفاده از وجود نیاز به‌عنوان فرصتی برای کارآفرینی، خلق ارزش، کسب بازار و ... است. حسن این نهاد در آن است که هم‌زمان با کارآفرینی تحکیم روابط دوستانه نیز بین ساکنین اتفاق می‌افتد. هر تلاش مشترک موجب استحکام روابط انسانی و درک قوی‌تری از

مدل تحقیق از دو متغیر نهاد کارآفرین نمایندگان ساختمان (با ۳ بعد رضایت شهروند، اعتماد شهروند، همکاری شهروند) و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی (با ۵ بعد پایداری اجتماعی، پایداری اقتصادی، کیفیت خدمات، پایداری محیطی، پایداری فرهنگی) تشکیل شده است.

معناداری وجود دارد. مختاری ملک‌آبادی (۱۳۹۳) به این دست یافت شاخص پایداری اجتماعی شامل رضایت جامعه محلی، امکانات و خدمات، افزایش آگاهی جامعه محلی، مشارکت و همبستگی و فرهنگ و سنن است. نسترن و همکاران (۱۳۹۲) بر این اعتقادند که مؤلفه‌های پایداری اجتماعی شامل کیفیت زندگی، مشارکت و امنیت است.

۵٫۳ پایداری اقتصادی

پایداری اقتصادی یعنی انتخاب آن گزینه ای که براساس بهترین دانش اقتصادی موجود باعث رشد اقتصادی وسیع و پایه ای و توسعه بلند مدت می‌گردد (طاهری صفار و همکاران (۱۳۹۴). صفایی‌پور و همکاران (۱۳۹۵) دریافتند که شاخص‌های اقتصادی بیشترین سهم را در توسعه پایدار شهری ایفا می‌کنند. طاهری صفار و همکاران (۱۳۹۴) معتقدند در بین معیارهای اقتصادی (سطح معیشت مردم محلی، کشاورزی، بهره‌برداری از منابع، اشتغال، جاذبه‌های گردشگری، اجتماعی (جمعیت، مهاجرت، امکانات آموزشی، امکانات رفاهی، روابط اجتماعی، فقر و زیست محیطی (گونه‌های جانوری، گونه‌های نباتی، منابع آب، زمین، اقلیم منطقه) سهم معیارها در پایداری منطقه بسیار به هم نزدیک بوده و دارای اهمیت تقریباً برابری هستند.

۵٫۴ پایداری محیطی

یک سیستم از نظر محیطی پایدار باید از منابع پایه با ثبات حمایت کند و از استخراج بیش از حد منابع و یا عملکردهای تهری سازی منابع محیطی جلوگیری نمایند. در پایداری محیطی همچنین باید از تنوع زیستی، ثبات پایداری جوی و سایر کارکردهای اکوسیستم، که معمولاً به عنوان منابع اقتصادی طبقه بندی نمی‌شوند نیز حمایت شود (طاهری صفار و همکاران، ۱۳۹۴).

همسایگی می‌شود. هزینه‌کرد این نهاد در واقع سرمایه‌گذاری و خلق سرمایه اجتماعی است. این نهاد نهادی از بطن مردم و برای مردم است. همچون دیگر نهادهای مردمی؛ بسیاری از تلاش‌ها بدون چشم‌داشت انجام خواهند شد. یا اگر هزینه‌ای داشته باشند، توسط همه بدون استثنا به عدالت پرداخت خواهند شد. و از آن‌جا که اکوسیستم کارآفرینی از بدنه اکوسیستم اجتماعی و دارای همان بافت است؛ حضور نمایندگانی از تمامی اقشار اکوسیستم اجتماعی در این اکوسیستم کارآفرینی الزامی است (الیاسی و همکاران ۱۳۹۰). پایه‌گذاری نهاد و شبکه کارآفرینی اجتماعی با عنوان نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها امری اجتناب ناپذیر است زیرا سبب کوچک‌شدن دولت، رویکرد خصوصی‌سازی اشتغال‌زایی، تحریم‌های طبیعی، سیاسی و اقتصادی، و لزوم استفاده هرچه بهینه‌تر از منابع، و کاهش خسارات، بهبود در روند تأمین نیازهای اولیه زندگی، حفظ محیط زیست، ایجاد امنیت به عنوان یکی از نیازهای انسانی در هرم مازلو، و تأثیر آن در کل زندگی افراد جامعه و... می‌شود. مقیمی (۱۳۸۹) نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها با انسان با گستردگی بی‌نهایت در خواسته‌ها، توانایی‌ها و دیگر ابعاد وجودیش در ارتباط است.

۵٫۲ پایداری اجتماعی

پایداری اجتماعی به چگونگی ارتباط میان افراد، جامعه و جوامع توجه داشته است، که برای دستیابی به این هدف، مدل‌هایی از توسعه انتخاب می‌شود. پایداری اجتماعی ناشی از اقداماتی در زمینه موضوعاتی اساسی، همچون عرصه‌های اجتماعی افراد و جامعه بوده و لذا دامنه‌ای از توسعه مهارت‌ها و نابرابری‌ها در زمینه زیست محیطی و فضایی را در بر گرفته است (نسترن و همکاران، ۱۳۹۲). دمپسی و همکاران^۱ (۲۰۱۲) معتقدند عدالت اجتماعی و عدالت محیطی دو بعد پایداری اجتماعی هستند و بین تراکم مسکونی و جنبه‌های پایداری اجتماعی رابطه

¹ Dempsey, N, Brown, B. Bramley, G

۵٫۵ پایداری فرهنگی

مختاری ملک‌آبادی (۱۳۹۳) دریافت که پایداری فرهنگی دارای بعد فرهنگ و سنن، مشارکت و همبستگی، رضایت جامعه محلی است و وجود ناپایداری در بُعد اجتماعی- فرهنگی توسعه پایدار وجود دارد.

۵٫۶ کیفیت خدمات

برآورده نمودن نیازها و خواسته‌های مشتریان و منطبق بودن سطوح خدمت ارائه‌شده با انتظارات مشتریان (ونوس و صفائیان، ۱۳۸۴، ۵۳).

بر اساس مدل تحقیق، فرضیات مطرح شد که مورد اعتبارسنجی قرار گرفت، تأیید اعتبار مدل پیشنهادی منوط به تأیید اعتبار فرضیه‌ها است. که فرضیه‌های تحقیق شامل موارد زیر است:

بین پایداری اجتماعی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین پایداری اقتصادی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین کیفیت خدمات و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین پایداری محیطی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین پایداری فرهنگی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و رضایت شهروند رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین رضایت شهروند و اعتماد شهروند رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین رضایت شهروند و نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین اعتماد شهروند و همکاری شهروند رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین اعتماد شهروند و نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بین همکاری شهروند و نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

جهت تجزیه و تحلیل در بخش کمی تعداد ۳۸۴ پرسشنامه تکمیل شده که از میان نمونه جمع‌آوری شد. به‌منظور

بررسی روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی تاییدی و به‌منظور بررسی فرضیه‌های تحقیق از مدل‌سازی معادلات ساختاری

روش الگویابی معادلات ساختاری (SEM) با کمک نرم‌افزار SmartPLS 3 استفاده شده است.

برای بررسی فرض نرمال بودن متغیرهای مورد مطالعه از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف یک نمونه‌ای استفاده شده است. در صورتیکه سطح معناداری از ۰/۰۵ درصد بیشتر باشد متغیر نرمال است. در غیر اینصورت داده‌ها غیر نرمالند. بنابراین با توجه به جدول ۵ ذیل تمامی متغیرها غیرنرمال می‌باشند.

جدول ۵ نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنف برای بررسی فرض نرمال بودن یا غیرنرمال بودن

متغیرها	حجم نمونه	آماره آزمون	P-value
پایداری اجتماعی	۳۸۴	۰/۲۲۷	۰/۰۰۰
پایداری اقتصادی	۳۸۴	۰/۲۰۰	۰/۰۰۰
کیفیت خدمات	۳۸۴	۰/۲۱۲	۰/۰۰۰
پایداری محیطی	۳۸۴	۰/۱۹۸	۰/۰۰۰
پایداری فرهنگی	۳۸۴	۰/۳۴۱	۰/۰۰۰
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	۳۸۴	۰/۲۰۲	۰/۰۰۰
رضایت شهروند	۳۸۴	۰/۲۴۸	۰/۰۰۰
اعتماد شهروند	۳۸۴	۰/۲۶۲	۰/۰۰۰
همکاری شهروند	۳۸۴	۰/۲۵۳	۰/۰۰۰
نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمانها	۳۸۴	۰/۱۶۶	۰/۰۰۰

۵٫۷ معادلات ساختاری

جهت مدالسازی معادلات ساختاری و اعتباریابی مدل و فرضیه‌ها از نرم افزار SMARTPLS بهره گرفته شد. که مراحل انجام شده به شرح می‌باشد:

جدول ۶ ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی و میانگین واریانس استخراج شده

متغیرها	تعداد	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	میانگین واریانس استخراج شده
پایداری اجتماعی	۳۸۴	۰/۹۶۷	۰/۹۶۹	۰/۶۰۶
پایداری اقتصادی	۳۸۴	۰/۸۱۲	۰/۸۱۵	۰/۶۱۰
کیفیت خدمات	۳۸۴	۰/۸۲۱	۰/۸۲۲	۰/۵۹۴
پایداری محیطی	۳۸۴	۰/۹۴۳	۰/۹۴۵	۰/۶۲۰
پایداری فرهنگی	۳۸۴	۰/۷۴۹	۰/۷۵۱	۰/۶۸۵
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	۳۸۴	۰/۸۶۵	۰/۸۶۹	۰/۶۱۸
رضایت شهروند	۳۸۴	۰/۸۸۶	۰/۸۸۹	۰/۶۶۵
اعتماد شهروند	۳۸۴	۰/۷۳۵	۰/۷۳۸	۰/۶۲۳
همکاری شهروند	۳۸۴	۰/۷۳۱	۰/۷۳۴	۰/۶۶۴
نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمانها	۳۸۴	۰/۷۷۸	۰/۷۷۹	۰/۶۵۹
پایایی کل	۳۸۴	۰/۷۸۹	۰/۷۹۰	-

قبول مدل‌های اندازه‌گیری دارد. در جدول زیر مقادیر بارهای عاملی به همراه آماره t برای پرسشنامه ارائه شده است.

مطابق با جداول بالا معیارها برای سازه‌ی مورد نظر بالاتر از ۰/۷ است که حاکی از پایایی مناسب مدل دارد. با توجه به بالاتر بودن ضریب پایایی ترکیبی متغیرهای جدول فوق نشان از مناسب و برازش قابل

جدول ۷ بررسی بارهای عاملی پرسشنامه

گویه‌ها	بار عاملی	انحراف استاندارد	آماره t
۱	۰/۸۸۷	۰/۰۵۶۱۷	۲۷/۱۶۳
۲	۰/۸۷۴	۰/۰۵۵۳۷	۲۵/۲۵۳
۳	۰/۸۸۲	۰/۰۵۳۵۸	۲۵/۵۳۳
۴	۰/۹۲۸	۰/۰۵۱۷۴	۲۹/۵۷۲
۵	۰/۹۲۶	۰/۰۵۴۱۶	۲۷/۶۹۸
۶	۰/۹۴	۰/۰۵۶۴۶	۲۷/۵۲۹
۷	۰/۷۴۵	۰/۰۵۳۶۵	۱۸/۷۲۴
۸	۰/۷۹	۰/۰۶۰۵۷	۱۳/۴۷۲
۹	۰/۸۱۳	۰/۰۵۸۹۲	۲۱/۹۹۲
۱۰	۰/۸۹۶	۰/۰۶۰۳۰	۲۰/۸۷
۱۱	۰/۹۴۸	۰/۰۶۸۶۹	۲۹/۹۴۳
۱۲	۰/۹۸۶	۰/۰۵۹۶۲	۳۱/۱۹۶
۱۳	۰/۹۸۷	۰/۰۵۹۸۲	۳۱/۲۴۷
۱۴	۰/۸۵۸	۰/۰۵۶۹۴	۲۵/۰۱۴
۱۵	۰/۸۲۸	۰/۰۶۲۵۱	۱۵/۹
۱۶	۰/۸۸۱	۰/۰۵۹۱۰	۲۸/۹۵۹
۱۷	۰/۸۵۲	۰/۰۵۲۲۸	۲۲/۷۵۷
۱۸	۰/۹۵۸	۰/۰۵۴۹۴	۲۷/۹۲۴
۱۹	۰/۹۵۱	۰/۰۵۲۶۳	۲۷/۳۰۵
۲۰	۰/۹۱۱	۰/۰۵۲۵۷	۲۵/۱۴۹
۲۱	۰/۷۸۱	۰/۰۵۹۳۳	۱۵/۵۰۷
۲۲	۰/۸۹۹	۰/۰۵۳۲۴	۱۲/۴۳۴
۲۳	۰/۹۲۳	۰/۰۵۵۰۱	۲۳/۰۳۶
۲۴	۰/۸۸۹	۰/۰۵۴۴۱	۴/۱۹۳
۲۵	۰/۹۵۲	۰/۰۵۴۵۸	۷/۱۴۳
۲۶	۰/۸۴۸	۰/۰۴۸۵۶	۴/۷۲۸
۲۷	۰/۷۴۹	۰/۰۵۰۴۶	۳/۶۵

قوی بودن برازش بخش ساختاری مدل به وسیله معیار R^2 در نظر گرفته شده است.

کیفیت پیش بینی کنندگی (Q^2): این معیار قدرت پیش بینی مدل را مشخص می‌سازد. سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ برای نشان دادن قدرت پیش بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه یا سازه‌های برونزای مربوط به آن آمده است. ذکر این نکته ضروری است که این مقدار تنها برای سازه‌های درونزای مدل که شاخص‌های آن‌ها از نوع انعکاسی می‌باشد، محاسبه می‌گردد.

جدول ۷ نتایج تحلیل عاملی گویه‌های پرسشنامه مورد نظر را نشان می‌دهد، از آنجا که بارعاملی همه گویه‌ها از ۰/۴ بیشتر است، همچنین مقدار آماره t از ۱/۹۶ بیشتر است، بنابراین پرسشنامه دارای روایی مطلوب است.

ضریب تعیین R^2 (R Squares): معیار R^2 میزان تاثیر یک متغیر برونزا بر یک متغیر درونزا را مشخص می‌کند. سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و

جدول ۸ ضریب تعیین و کیفیت پیش بینی کنندگی

Q2	R2	متغیر وابسته
۰/۸۳۰	۰/۸۵۰	اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی
۰/۶۷۸	۰/۴۰۴	رضایت شهروند
۰/۴۱۰	۰/۵۲۱	اعتماد شهروند
۰/۲۶۵	۰/۸۲۱	همکاری شهروند
۰/۵۶۷	۰/۶۲۲	نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها
۰/۵۵۰	۰/۶۴۳	میانگین

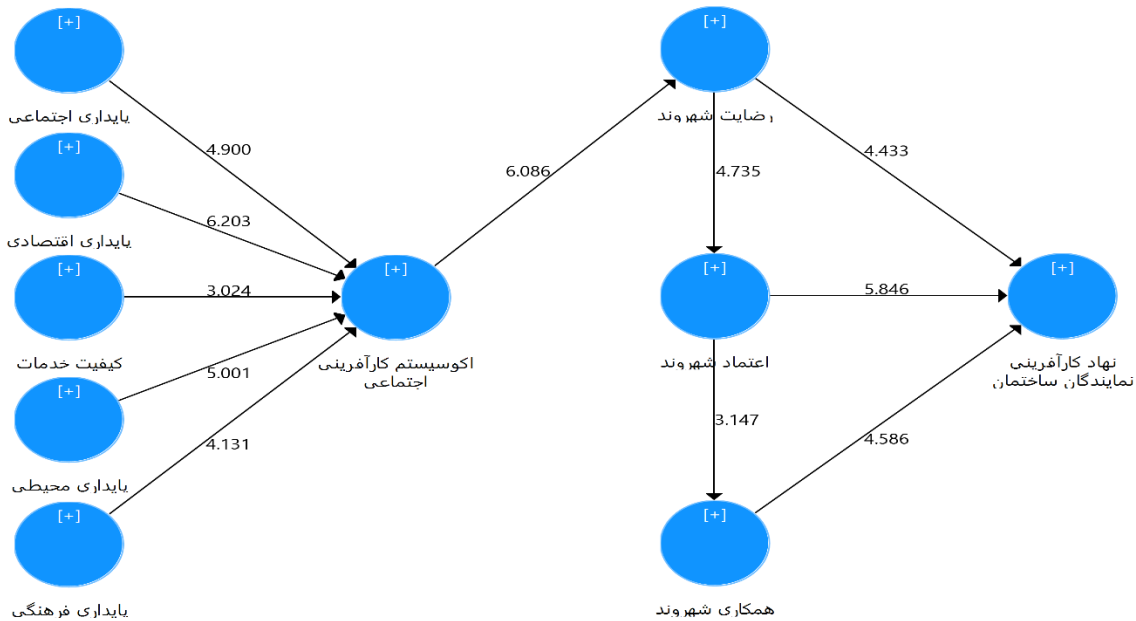
تخمین ضرایب مدل

شکل ۳ و ۴ نشان می‌دهد که شاخص‌های برازش هر کدام از مدل‌های تاییدی نشان‌دهنده برازش قابل قبول برای اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی است. نتایج جدول ۹ حاکی از این است که بین متغیرها روابط مثبت و معناداری وجود دارد و در نتیجه رابطه معناداری فرضیه‌ها نیز ثابت شده است.

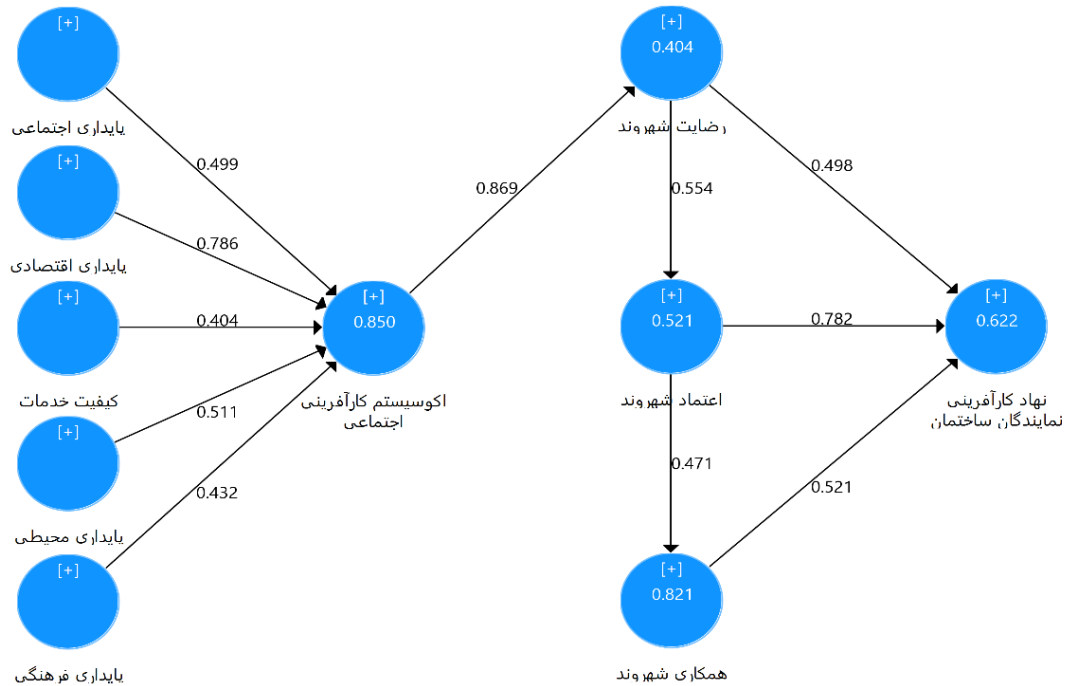
برازش مدل کلی (GOF): سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای این معیار معرفی شده است.

$$GOF = \sqrt{Communality \times R^2} = \sqrt{0.550 \times 0.643} = 0/59$$

با توجه به نتایج فوق می‌توان گفت که مدل برازش قوی دارد.



شکل ۳ ضرایب معناداری t- value برای مدل مفهومی



شکل ۴ ضریب مسیر برای مدل مفهومی

جدول ۹ ضرایب اعداد استاندارد و معناداری روابط بین متغیرهای پژوهش

متغیر وابسته	رابطه	متغیر های مستقل	اعداد استاندارد (R)	اعداد معناداری (T)
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	<---	پایداری اجتماعی	۰/۴۹۹	۴/۹۰۰
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	<---	پایداری اقتصادی	۰/۷۸۶	۶/۲۰۳
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	<---	کیفیت خدمات	۰/۴۰۴	۳/۰۲۴
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	<---	پایداری محیطی	۰/۵۱۱	۵/۰۰۱
اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	<---	پایداری فرهنگی	۰/۴۳۲	۴/۱۳۱
رضایت شهروند	<---	اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی	۰/۸۶۹	۶/۰۸۶
اعتماد شهروند	<---	رضایت شهروند	۰/۵۵۴	۴/۷۳۵
نهاد کارآفرینی ساختمان سازندگان	<---	رضایت شهروند	۰/۴۹۸	۴/۴۳۳
همکاری شهروند	<---	اعتماد شهروند	۰/۴۷۱	۳/۱۴۷
نهاد کارآفرینی ساختمان سازندگان	<---	اعتماد شهروند	۰/۷۸۲	۵/۸۴۶
نهاد کارآفرینی ساختمان سازندگان	<---	همکاری شهروند	۰/۵۲۱	۴/۵۸۶

۶ بحث و نتیجه‌گیری

گذاری در نیازمندی‌های خدماتی و مصرفی شهروندان صورت گیرد.

هم‌چنین؛ براساس متغیرهای نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها پیشنهاد کاربردی برای متغیر رضایت شهروند این است که خدمات VIP به شهروندان، آشنا بودن نمایندگان ساختمان‌ها با نیازمندی‌های مصرفی و خدماتی شهروندان ارائه شود. پیشنهاد کاربردی در مورد متغیر اعتماد شهروند این است که امنیت روانی برای شهروندان به‌منظور جلب اعتماد آنان به خدمات ارائه شده ایجاد شود. و پیشنهاد کاربردی در مورد متغیر همکاری شهروند این است که بستر همکاری شهروندان با نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها ایجاد شود.

نتایج حاصل از بخش کمی این است که با تاکید برنتایج بدست آمده، بین پایداری اجتماعی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در سطح معناداری ۴/۹ و ضریب استاندارد ۰/۴۹ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. لذا می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین پایداری اجتماعی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که پایداری اجتماعی، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی را تحت تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج پایداری اجتماعی ارتقاء یابد، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین پایداری اقتصادی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در سطح معناداری ۶/۲ و با ضریب استاندارد ۰/۷۸ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. لذا می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین پایداری اقتصادی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که پایداری اقتصادی، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی را تحت تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج پایداری اقتصادی ارتقاء یابد، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین کیفیت خدمات و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در سطح معناداری ۳/۰۲ و با ضریب استاندارد ۰/۴۰

نتایج تحقیق حاضر به ۵ متغیر (پایداری اجتماعی، پایداری فرهنگی، پایداری اقتصادی، پایداری محیطی، کیفیت خدمات) برای موضوع اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و ۳ متغیر(رضایت شهروند، اعتماد شهروند، همکاری شهروند) برای موضوع نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها می‌رسد. که با تحقیق که با جامعه‌بزرگی و میگون‌پوری(۱۴۰۰)، انتظاری(۱۳۹۸)، مؤمنی هلالی(۱۳۹۸)، میثمی و همکاران(۱۳۹۶)، غلامی و محمدزاده لاریجانی(۱۳۹۶)، صفایی‌پور و همکاران(۱۳۹۵)، بابایی هزه‌جان و همکاران(۱۳۹۵)، طاهری صفار و همکاران(۱۳۹۴)، سید جاویدان و همکاران(۱۳۹۴)، مختاری ملک‌آبادی(۱۳۹۳)، قمبرعلی و همکاران (۱۳۹۳)، نسترن و همکاران(۱۳۹۲)، ساهاسرانام و نانداکومار(۲۰۱۸)، اشپیگل (۲۰۱۷)، ماسون و براون(۲۰۱۴)، دمپسی و همکاران(۲۰۱۲)، سورش و رامراج (۲۰۱۲) سازگار است.

براساس ۵ متغیر اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی پیشنهاد کاربردی به نمایندگان ساختمان در مورد متغیر پایداری اجتماعی این است که سطح کیفیت زندگی جامعه، ارتقاء سطح دانش و آگاهی ساکنین ساختمان‌ها بالابرده شود. پیشنهاد کاربردی به نمایندگان ساختمان در مورد متغیر پایداری اقتصادی این است که شرایطی ایجاد شود تا پایداری و ثبات اقتصادی در کشور افزایش یابد. پیشنهاد کاربردی به نمایندگان ساختمان در مورد متغیر کیفیت خدمات این است که خدمات مطابق با نیاز شهروندان ارائه شود. پیشنهاد کاربردی به نمایندگان ساختمان در مورد متغیر پایداری محیطی این است که به طور مستمر و دائم حفاظت از محیط، بهسازی محیط، تمرکز بر خدمات رفاهی صورت گیرد. پیشنهاد کاربردی به نمایندگان ساختمان در مورد متغیر پایداری فرهنگی این است که روابط فکری، فرهنگی و اجتماعی توسعه یابد. فرهنگ‌سازی از طریق شبکه‌های اجتماعی(اطلاع رسانی فرهنگ کار و کارآفرینی)، تولید و سرمایه

شهروند و اعتماد شهروند در سطح معناداری ۴/۷ و با ضریب استاندارد ۰/۵ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین رضایت شهروند و اعتماد شهروند وجود دارد. می‌توان گفت که رضایت شهروند، اعتماد شهروند را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج رضایت شهروند ارتقاء یابد، اعتماد شهروند به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین رضایت شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان در سطح معناداری ۴/۴ و با ضریب استاندارد ۰/۴۹ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. لذا می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین رضایت شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که رضایت شهروند، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج رضایت شهروند ارتقاء یابد، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین اعتماد شهروند و همکاری شهروند در سطح معناداری ۳/۱ و با ضریب استاندارد ۰/۴ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین اعتماد شهروند و همکاری شهروند وجود دارد؛ در نتیجه می‌توان گفت که اعتماد شهروند، همکاری شهروند را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج اعتماد شهروند ارتقاء یابد، همکاری شهروند به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین اعتماد شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان در سطح معناداری ۵/۸۴ و با ضریب استاندارد ۰/۷۸ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین اعتماد شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که اعتماد شهروند، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج اعتماد شهروند ارتقاء یابد، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین همکاری شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان در سطح معناداری ۴/۵۸ و با ضریب استاندارد ۰/۵۲ رابطه مثبت و معناداری

رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. لذا می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین کیفیت خدمات و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که کیفیت خدمات، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج کیفیت خدمات ارتقاء یابد، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین پایداری محیطی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در سطح معناداری ۵ و با ضریب استاندارد ۰/۵۱ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین پایداری محیطی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که پایداری محیطی، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج پایداری محیطی ارتقاء یابد، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بنابراین فرضیه تأیید می‌گردد. بین پایداری فرهنگی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی در سطح معناداری ۴/۱ و با ضریب استاندارد ۰/۴۳ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین پایداری فرهنگی و اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی وجود دارد در نتیجه می‌توان گفت که پایداری فرهنگی، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج پایداری فرهنگی ارتقاء یابد، اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و رضایت شهروند در سطح معناداری ۶/۰۸ با ضریب استاندارد ۰/۸۶ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. می‌توان اذعان داشت ارتباط شدیدی بین اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی و رضایت شهروند وجود دارد و ضرایب رگرسیونی در بین دو متغیر مذکور از نوع مستقیم (مثبت) است. می‌توان گفت که اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی، رضایت شهروند را تحت‌تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی ارتقاء یابد، رضایت شهروند به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بین رضایت

محدودیت‌ها و تحقیقات آینده

با توجه به اینکه جامعه آماری این تحقیق شهروندان استان تهران بود، نتایج تحقیق قابلیت تعمیم قطعی به سایر استان‌های دیگر را ندارد. لذا انجام تحقیقات مشابه در سازمان‌ها و استان‌های دیگر ضرورت دارد.

تحقیقات آینده

- بررسی نیازمندی‌های خدماتی و مصرفی ساکنان ساختمان و نحوه تأمین آن توسط نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها

- بررسی تاثیر نهاد کارآفرینی نمایندگان ساختمان‌ها بر بهبود و سبک زندگی شهروندان

وجود دارد. لذا ارتباط شدیدی بین همکاری شهروند و نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان وجود دارد. در نتیجه می‌توان گفت که همکاری شهروند، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان را تحت تاثیر قرار می‌دهد و از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، هرچه نتایج همکاری شهروند ارتقاء یابد، نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان به‌طرف مثبت سیر می‌کند. بنابراین تمامی فرضیه‌ها تأیید می‌گردد.

با تایید رابطه مثبت و معناداری بین فرضیه‌ها، می‌توان نتیجه گرفت که مدل پیشنهادی، یک مدل بهینه و کاربردی است. می‌توان بر پایه اکوسیستم کارآفرینی اجتماعی؛ نهاد کارآفرینی مدیران ساختمان را ایجاد و مدل را بعنوان مدلی موثر معرفی نمود.

پانویسها

1. Dempsey, N, Brown, B. Bramley, G.
2. Continuous commitment
3. Gilmore, A.
4. Mason, C., & Brown, R
5. Sahasranamam, S., & Nandakumar, M. K
6. Spigel, B
7. Stam, E
8. Suresh & Ramraj

منابع و ماخذ

- Abedi, E. & Jamallo, F. (2017). Investigating Factors Affecting Corporate Brand Identity and Its Influence on Alborz Insurance Brand Employees' Performance and Satisfaction (Case Study: Tehran Province's Employees). *Business Management*, 9(3), PP617-640. (In Persian).
- Amirkabiri, A. R. & Mirabi, V. r. Salehi sedghiani, P. (2011). Examining the influence of internal marketing activities on elements of organizational commitment. *Management Studies in development and Evaluation*, 21(65), PP27-46. (In Persian).
- Bagheri, Gh. & ShahparTawfigh, A. Zarifi, M. Deldar, E. (2017). The relationship between Internal Marketing and organizational silence in Qom sport and youth departments. *Applied Research of Sport Management*, 5(4), pp 61-70. (In Persian).
- Bahrami, B. & Zardashtian, S. Yousefi, B. (2014). The effect of job satisfaction on the emotional commitment of employees of the Ministry of Sports and Youth. *New approaches in*

- sports management, 2(4), 87-96. (In Persian).
- Baron, R. A., & Greenberg, J. (1990). Behaviour in organisations: Understanding and managing the human side of work. Allyn and Bacon, Prentice Hall.
- Babaei Hazehjan, M. & Pirannejad A, Amiri M. (2017) Identifying Effective Economic Factors on Urban Entrepreneurship (Case Study: City of Tehran). *IUESA.5* (17), PP 83-99. (In Persian).
- Dempsey, N., Brown, C & Bramley, G. (2012). "The key to Sustainable Urban Development in UK Cities? The Influence of Density on Social Sustainability", [Progress in Planning, 77\(3\)](#), 89-141.
- Ehsani, M. & Kozechian, H. Honari, H. Mondalizadeh, Z. (2018). Identifying the Dimensions of Social Entrepreneurship in Sport. *Journal of Sport Management*, 9(4), 599-616. doi: 10.22059/jsm.2018.65870
- Entezari Y. (2019). Development requirements of university -based Entrepreneurship Ecosystems in Iran. *IRPHE*. 25 (1), 1-25. (In Persian)
- Faggio, G., Silva, O. (2014) Self-Employment and Entrepreneurship in Urban and Rural Labour Markets, *Urban Economics*, 84, pp. 67-85.
- Fini, R, Grimaldi, R., Santoni, S. & Sobrero, M. (2011) Complements or Substitutes? The Role of Universities and Local Context in Supporting The Creation of Academic Spin-Offs, *Research Policy* 40: 1113- 1127
- Ghambarali, R. & Agahi, H., Alibayghi, A., Zarafshani, K. (2016). Content Analysis of Policies Being Appropriate to the Entrepreneurial Ecosystem. *Journal of Entrepreneurship Development*, 9(1), 39-58. Doi: 10.22059/jed.2016.59861. (In Persian).
- Ghambarali, R., Agahi, H., Beygi, A.M. & Zarafshani, K. (2014). Entrepreneurship Ecosystem Strategy: a New Paradigm for Entrepreneurship Development. *Entrepreneurship in Agriculture*, 1(3), PP 21-38.
- Gilmore, A., Gallagher, D., & O'Dwyer. Is Social Entrepreneurship an Untapped Marketing Resource? A Commentary on its Potential for Small Sports Clubs. *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, 2011 24(1), 11-15.
- Gholami, A. & Moohamadzadeh, F. (2017). The Assessment of Utility and the Role of Rural Entrepreneurship Ecosystem in West Azerbaijan Province. *Geography and Sustainability of Environment*, 7(2), 83-101. (In Persian).
- Isenberg, D (2011). The consequences of entrepreneurial finance: Evidence from angel financingsThe Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship. *Review of Financial Studies*.
- Jame bozorgi, M.J. & Meygonpori, M.R (2021). The Culture of the University Entrepreneurship Ecosystem, the Drivers of Social Entrepreneurship Development. *Journal of Cultural Management*, 15(51), 45-57. (In Persian)

- KiaKojouri, D. & Fazeli Veisari, E. (2010). Identify local barriers, environmental and outcome of CE. *Journal of management*, 21, 56-63. (Persian). Madandar, S. (2012). Radio education radio. day attitude publications, tehran, first edition. (In Persian).
- Nastaran, M. & Ghasemi, V. & Hadizadeh, S. (2013). Assessment of Indices of Social Sustainability by Using Analytic Network Process (ANP). *Applied Sociology*, 24, 51(3), PP155-173. (In Persian)
- Mason, C., & Brown, R. (2014). Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. OECD. Retrieved from <https://www.oecd.org/cfe/leed/Entrepreneurial-ecosystems>.
- Moghimi Esfandabadi, H. & Moeini, S. (2020). Sociological Analysis of the External Challenges of Creating Social Value of Social Entrepreneurs with Bourdieu's Habitual Approach. *Journal of Entrepreneurship Development*, 12(4), 581-600. doi: 10.22059/jed.2020.295003.653220. (In Persian)
- Maysami, A., Mohammadi Elyasi, G., Mobini Dehkordi, A., & Hejazi, S. (2018). The Dimensions and Components of Technological Entrepreneurship Ecosystem in Iran. *Journal of Technology Development Management*, 5(4), 9-42. Doi: 10.22104/jtdm.2018.2553.1866. (In Persian).
- Moumenihelali, H. & Sadighi, H. Chizari, M., Abbasi, E. (2019). Analysis of the Entrepreneurial Ecosystem Situation Affecting the Development of Rural Entrepreneurial Activities: Insights from a Survey among Pluriactive Rice Farmers in the Watershed of the Haraz Plain, Iran. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 15(2), 167-186. doi: 10.22034/iaeej.2019.200648.1451. (In Persian).
- Mozafari, M.M. & Sadeghpour, M. (2017). Role of entrepreneurial ecosystem in identifying opportunities and spreading social Entrepreneurship. International conference of modern research in management, economy, tourism industry capability in development, Mashhad, <https://civilica.com/doc/699366>. (In Persian)
- Meigounpoory, M., Arabiun, A., Poorbasir, M., & Mobini Dehkordi, A. (2018). Modeling and configuration of Factors Affecting on university campus entrepreneurship ecosystem (UCE2) Creation. *Journal of Entrepreneurship Development*, 11(3), 541-560. (In Persian)
- Ostrom, E. (2016). Unlocking Public Entrepreneurship and Public Economies, Discussion Paper, world institute for development economics research, 1-10.
- Petti, C. & Zhang, S. (2011). Factors influencing technological entrepreneur-ship capabilities: Towards an integrated research framework for Chinese enterprises. *Journal of Technology Management in China*, 6(1), 7-25.

- <https://doi.org/10.1108/1746877111105631>
- Pirmohamadi, S., Seifori, J. & Ghaderi, Sh. (2017). Social entrepreneurship, effective factors and its role in economic development (emphasis on Kermanshah and Kurdistan provinces). Tthe first international convention on economic Planning, balanced development of the region of approaches and applications.
- Ruef M. (2016). Neighborhood Associations and Social Capital, Social Forces Advance Access published, 11,: 1-32
- Safaei pour, M., Moradi Mofrad, S. & Amiri Fahliyani, M.R. (2016). Geography and Territorial Spatial Arrangement, 6(19), 143-160. (In Persian).
- Sahasranamam, S., & Nandakumar, M. K. (2020). Individual capital and social entrepreneurship: Role of Formal Institutions. *Journal of Business Research*, 107, 104-117
- Seyedjavadin, S. R. & Moghimi, S. Mohamad & Seyyed Amiri, N. (2015). Entrepreneurial marketing model for SMEs based on Classic Grounded Theory. *Journal of Business Management*, 7(1), 101-125. Doi: 10.22059/jibm.2015.50732. (In Persian).
- Spigel, B. (2017). The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems. *En-trepreneurship: Theory and Practice*. <https://doi.org/10.1111/etap.12167>.
- Stam, E (2015). Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique, *European Planning Studies*.
- Suresh, J., & Ramraj, R. (2012). Entrepreneurial ecosystem: Case study on the influence of environmental factors on entrepreneurial success. *European Journal of Business and Management*, 4(16), pp.95-101.
- Taheri Saffar, M., Abolhasani, L. & Shahnoushi Froushani, N. (2015). Determining indices of economic, social and environmental sustainability of large dams. Third national conference of environmental and agricultural research in Iran. (In Persian).
- Tsujimoto, M., Kajikawa, Y., Tomita, J. & Matsumoto, Y. (2018). A review of the ecosystem concept – Towards coherent ecosystem design, *Technological Forecasting & Social Change* 136:49-58.
- Safaian, M. & Venus, D. (2005). *Applied Bank marketing for Iranian Banks*. 1(1), Tehran, Negah Danesh Publications, (In Persian).